

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 12 DE NOVEMBRE DE 2009.-**

A Roda de Barà a dotze de novembre de 2009, essent les dotze hores es reuniren a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Roda de Barà els senyors Maria Teresa Huerta Hortelano, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón, Ingrid Virgili Garriga, José Luís Moreno López, Pedro Figueiredo de Jesús, Francisca González Fernández, Pere Compte Coca, Misericòrdia Virgili Biosca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Pere Virgili Domínguez, Rosario Izquierdo García i Antonio Mondejar Saiz, membres tots ells del Ple de l'Ajuntament i assistint el sotasignant Secretari de la Corporació en Jordi Reina i Gelabert, a objecte de celebrar sessió ordinària de l'Ajuntament prèviament convocada per avui.

Abans d'iniciar la sessió, la Sra. Alcaldessa demana a tots els grups polítics que reprovin les presumptes amenaces rebudes per part d'una ciutadana d'aquest municipi, i a continuació dona la paraula a la Sra. Francisca González, membre no adscrit que manifesta el següent:

Ya se hizo una comisión de seguimiento para las amenazas a los regidores.

La Sra. Alcaldessa explica a la Sra. Francisca González que es tracta de reprovar tant les amenaces als regidors com a qualsevol ciutadà.

La Sra. Francisca González es reitera en que la comissió de seguiment era envers els regidors d'aquest ajuntament.

La Sra. Alcaldessa li diu que no es refereix a la comissió, que el que vol fer és reprovar des de aquest Consistori i com a Regidors Servidors Públics que són, aquest tipus d'actuacions.

La Sra. Francisca González diu a la Sra. Alcaldessa que ella ja sap que la denúncia ha estat en contra d'una regidora d'aquest ajuntament.

La Sra. Alcaldessa li diu que no estan d'acord en què hagin amenaces vinguin d'on vinguin i que hi ha una denúncia de presumptes amenaces.

Seguidament la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Pedro Figueiredo en nom i representació del Grup del Partit Popular, que manifesta el següent:

Jo suposo que vostè s'està referint a les notícies que surten avui en diversos mitjans de comunicació, en primer lloc des del nostre grup evidentment, pensem que el primer que s'ha de fer és demostrar els fets i davant d'aquesta denúncia de presumptes amenaces, el nostre grup reprova qualsevol tipus de comportament en aquest sentit i estem d'acord amb vostè en que creiem que s'ha de baixar el nivell de crispació

política que hi ha al municipi, i que sobre tot que aquestes coses no puguin succeir, i el que pot esdevenir després és cosa de la justícia, perquè hi ha un denúncia posada. Reprovem aquets tipus d'actuacions vinguin d' on vinguin, sigui qui sigui i contra qui sigui.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Guillem Millán en nom i representació del Grup del Partit del Socialistes de Catalunya, que manifesta el següent:

Reprovem totalment tot el que sigui portar la crispació a aquest poble i penso que estem en un moment en que hem de col·laborar tots per garantir una mica la estabilitat de l'ajuntament i dels veïns i amb aquestes accions no arribem a cap lloc.

A continuació, la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió que manifesta el següent:

Reprovem qualsevol tipus d'amenaques i qualsevol tipus de suspicàcia que vagi en contra de l'estabilitat del govern. El que si que volem dir és que han estat unes amenaces que s'han publicat avui i no sabem ben bé que és el que hi ha, però reprovem qualsevol tipus d'amenaques si existeixen, perquè de moment son presumptes, i el que si que li recordo és que tenim pendent la comissió de seguiment d'aquestes coses i que encara no s'ha convocat.

A continuació la Sra. Alcaldessa pren la paraula per manifestar el següent:

En referència a la convocatòria de la comissió especial per al seguiment de les amenaces, ja els hi vaig fer arribar que el Subinspector del cos de Policia Local està de vacances i que havíem arribat a l'acord de que quan ell tornés, donat que és membre d'aquesta comissió, la convocariem.

Dono les gràcies a tots els grups polítics per reprovar aquests tipus d'accions i esperem que no es tornin a produir.

Seguidament s'inicia la sessió amb els següents punts de l'ordre del dia:

## **A.- ORDRE DEL DIA**

1.- APROVACIÓ SI S'ESCAU DE L'ESBORRANY DE L' ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Es sotmet a aprovació l'acta número 12 de 22 d'octubre de 2009.

Posteriorment, amb el vot a favor dels membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya na Maria Teresa Huerta Hortelano, José Luís Moreno López, Ingrid Virgili Garriga, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón amb el vot a favor del membre del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya en Pedro Figueiredo de Jesús, el vot a favor dels membres del Grup Municipal de Convergència i Unió en Pere Compte Coca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Rosario Izquierdo García, Antonio Mondejar Saiz, Misericordia Virgili Biosca, Pere Virgili Domínguez i el

vot a favor del membre no adscrit na Francisca González Fernández, l' acta anterior s'aprova per unanimitat.

## 2.- INCOACIÓ DE L'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI PER ACTES NULS EN RELACIÓ A L'ACORD NÚMERO 3 DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE 21 DE JULIOL DE 2009.

El Sr. Secretari de la Corporació procedeix a llegir el dictamen de la comissió informativa que diu el següent:

“S’ha presentat escrit del Grup Municipal de CIU en el que es demana que s’incorpori en l’ordre del dia del Ple de la Corporació l’assumpte consistent en “la nul·litat de l’acord nº 3 de la sessió extraordinària de la Junta de Govern Local de 21 de juliol de 2009.

El referit acord es transcriu a continuació:

### *“3.- APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT I OBERTURA DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE NETEJA DELS EDIFICIS, DEPENDÈNCIES I EQUIPAMENTS MUNICIPALS. PROCEDIMENT OBERT I TRAMITACIÓ ORDINÀRIA.-*

*Vist que l'expedient de contractació s'ha tramitat conforme preveu l'article 93 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, havent-se justificat complidament la utilització en l'adjudicació del contracte del procediment obert.*

*Vistos els informes favorables units a l'expedient emesos pels Serveis jurídics i Intervenció.*

*Atès que hi ha suficient consignació pressupostària per atendre al pagament del contracte de serveis de neteja dels edificis, dependències i equipaments municipals.*

*Atès que completat l'expedient de contractació procedeix de conformitat amb allò disposat a l'article 94 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'aprovació del mateix, disposant l'obertura del procediment de licitació, així com l'aprovació de la despesa que ascendeix a 911.780,58 euros, IVA vigent inclòs.*

*Atès que l'òrgan competent per a la contractació és la Junta de Govern, per delegació de l'Alcaldia, en virtut de la competència atribuïda a la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, i l'article 274.1b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per no superar l'import del contracte el 10% dels recursos ordinaris del pressupost, ni ser la seva durada superior a 4 anys.*

*Aquesta Junta de Govern Local amb el vot a favor de Maria Teresa Huerta Hortelano, Jose Luis Moreno Lopez, Francesca Margarit i Ubach, Íngrid Virgili Garriga i Guillem Millan Alarcon, adopta per unanimitat el següent acord:*

**PRIMER.-** *Aprovar els Plecs de Clàusules administratives particulars, els plec de prescripcions tècniques i documentació annexa per a la contractació i adjudicació del servei de neteja dels edificis, dependències i equipaments municipals per procediment obert i tramitació ordinària.*

**SEGON.-** *Sotmetre a informació pública, pel termini de vint dies, el plec de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques, mitjançant un anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, perquè es puguin presentar reclamacions. Els Plecs de Clàusules s'entendran definitivament aprovats si finalitzat el termini d'informació pública no s'han presentat al·legacions.*

**TERCER.-** Aprovar l'expedient de contractació pel procediment obert i tramitació ordinària del contracte de servei de neteja dels edificis, dependències i equipaments municipals.

**QUART:** Procedir a l'obertura del procediment d'adjudicació de l'esmentat contracte.

**CINQUÈ:** Aprovar la despesa plurianual del contracte d'acord amb els següents imports:

<b>Any</b>	<b>Import (IVA inclòs)</b>
Exercici 2009	75.981,71.-€
Exercici 2010	303.926,86.-€
Exercici 2011	303.926,86.-€
Exercici 2012	227.945,15.-€

Incloure els imports corresponents als anys 2010 a 2012 en les partides que corresponguin dels pressupostos que s'aprovin, respectivament.

**SISÈ:** Publicar l'anunci de convocatòria de licitació del contracte al Diari Oficial de la Unió Europea, que ha de precedir qualsevol altra publicitat, concedint un termini de **52 dies naturals** comptats des de la data d'enviament de l'anunci de licitació a l'esmentat diari per a la presentació de proposicions.

L'anunci de convocatòria de la licitació es publicaran també al BOE i al BOP, tot indicant la data d'aquell enviament, de la qual l'òrgan de contractació ha de deixar prova suficient en l'expedient".

L'escrit del Grup Municipal de CIU fonamenta la declaració de nul·litat en la concurrència de la causa 62 1.b) de la llei 30/92, de 26 de novembre, relativa a la manca de competència de la Junta de Govern Local en l'adopció dels acords impugnats

S'ha elaborat informe dels serveis jurídics de data 5 de novembre de 2009 sobre la concurrència o no de causa de nul·litat i el procediment a seguir, que es transcriu a continuació.

#### **"1) Al respecte de la revisió d'ofici dels actes administratius.-**

EL Grup Municipal de CIU sol·licita, com consta als antecedents del present informe, la revisió d'ofici d'uns actes administratius per considerar que els mateixos són nuls de ple dret, per haver estat adoptats per òrgan incompetent.

Per tant, el que primer s'ha d'analitzar és què s'entén per revisió d'ofici, quins actes poden ser revisats d'ofici i quin és el procediment per a la instrumentalització de la revisió.

##### **1.1) Concepte de revisió d'ofici.**

La revisió d'ofici consisteix en la competència que tenen atribuïdes les Administracions públiques de replantejar-se la legalitat dels seus propis actes, en cas de considerar que concorre causa de nul·litat o d'anul·labilitat. Ve regulada en el capítol I del títol VII de la llei 30/1992, de 26 de novembre, establint-se un diferent règim jurídic en funció de que l'acte administratiu estigui viciat de nul·litat o anul·labilitat, de forma que mentre en el cas de la nul·litat, la revisió ve establerta com a obligatòria un cop detectada, en el cas de l'anul·labilitat es preveu com a potestativa.

##### **1.2) Quins actes poden ser revisats d'ofici.**

De la regulació continguda als articles 102 i 103 de la llei 30/92 resulta clarament que els actes administratius susceptibles de revisió han de reunir un doble pressupost:

- a) Que posin fi a la via administrativa.
- b) Que siguin fermes o, el que és el mateix, que no hagin estat objecte de recurs.

Per tant, la revisió d'ofici és la via que possibilita a l'administració l'anul·lació d'actes administratius definitius quan els recursos ordinaris no s'han fet valer dins els terminis legalment previstos. Òbviament, si aquests terminis no han transcorregut, la via de revisió dels actes administratius és la pròpia del recurs.

Tal i com el tècnic que subscriu indicava en l'informe 19/2009 (que s'adjunta al present com a annex i quines consideracions jurídiques considero reproduïdes), si analitzem els acords que integren el punt 3er. de l'ordre del dia de la Junta de Govern Local de 21 de juliol de 2009, observem que tots ells són acte tràmit no qualificats, tret el que fa referència a la declaració de despesa plurianual del contracte de serveis, en relació al qual, sí cabia interposar recurs de reposició. En qualsevol cas, aquest darrer acord és definitiu, però no ferm, el que determina que no sigui possible respecte del mateix la seva revisió d'ofici tal i com ha demanat el Grup Municipal de CIU.

Per tant, l'ordenament jurídic **no admet la revisió d'ofici d'actes tràmit ni d'actes definitius no fermes**, atès que ofereix d'altres medis legals de revisió dels actes administratius, com ara les al·legacions en els tràmits d'informació pública o els recursos en via administrativa i contencions administrativa.

En qualsevol cas, com sigui que no és jurídicament possible donar el tràmit que es pretén (revisió d'ofici d'actes nuls), l'escrit de 13 d'agost de 2009 en el que el Grup Municipal de CIU demana aquesta revisió ha estat valorat i resolt de conformitat a les vies d'impugnació admeses legalment atenent al moment procedimental en el que ens trobem en l'expedient administratiu de contractació, vies que concretament són:

- al·legacions contra l'aprovació inicial dels plecs de clàusules administratius, que ja han estat resoltes per l'òrgan competent en acord de 5 de novembre de 2009.
- recurs de reposició contra l'únic acte definitiu del punt 3er. de la Junta de Govern local de 21 de juliol de 2009 (declaració de despesa plurianual del contracte de servei de neteja), que també ha estat resolt mitjançant decret de l'alcaldia de data 30 d'octubre de 2009.

### **1.3) Procediments de revisió.**

Pels motius exposats en els punts anteriors, ha quedat justificat sobradament que no és possible efectuar una revisió d'ofici d'actes tràmit i dels no fermes. Malgrat això, com sigui que el Grup Municipal de CIU ha demanat la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia del proper Ple ordinari de la Corporació, convé analitzar quin és el procediment a seguir en la tramitació i resolució d'aquest punt.

Al respecte hem de tenir present que la Llei 30/92 estableix dos tipus de procediments de revisió d'ofici en funció del vici que es doni en l'acte administratiu, nul·litat o anul·labilitat. En el present cas, el Grup Municipal de CIU denuncia la manca de competència de la Junta de Govern en l'adopció dels acords adoptats en el punt 3er. de la sessió de 21 de juliol, per considerar que l'òrgan competent és el Ple.

En qualsevol cas, si el que s'al·lega és la concurrència d'una causa de nul·litat per una suposada manca de competència de l'òrgan que pren la decisió, ens trobaríem davant del supòsit de l'article 102 de la Llei 30/92, precepte que diu literalment:

“1. Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.

3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales”.

Efectuada consulta al SAM sobre quin és l'òrgan competent per a la declaració de nul·litat, es contesta argumentant que per una raó de sistemàtica s'ha de considerar competent al Ple, ja que si la declaració de lesivitat prevista per als actes anul·lables és competència del Ple, una revisió d'ofici per actes nuls (que per essència pressuposen un grau d'infracció més greu que els només anul·lables) ha de ser competència igualment del Ple.

En quan al procediment per a la declaració de nul·litat de ple dret d'actes administratius, de l'article 102, complementat amb el 84 de la llei 30/92, es desprèn que es desglossa en els següents tràmits:

- Providència de l'alcaldia demanant els informes pertinents.
- Acord del Ple incoant el procediment de revisió d'ofici.
- Obertura de tràmit d'audiència als interessats.
- Proposta de resolució del Secretari amb el vist i plau de l'Alcaldia i remissió de l'expedient a la Comissió jurídica Assessoradora.
- Dictamen de la Comissió jurídica Assessoradora.
- Proposta de resolució del Secretari amb el vist i plau de l'Alcaldia, d'acord amb el dictaminat per la Comissió jurídica Assessoradora.
- Acord del Ple, que queda vinculat al dictaminat per la Comissió jurídica Assessoradora, i notificació als interessats amb peu de recurs.

No hem d'oblidar, però, que tal i com preveu l'article 102.3, el Ple pot acordar motivadament la no admissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici formulada pels interessats, sense necessitat de demanar dictamen de la Comissió jurídica Assessoradora, quan aquesta sol·licitud sigui manifestament infundada.

#### **Conclusió:**

1. El Ple és l'òrgan competent per efectuar la revisió d'ofici dels actes administratius definitius i fers de l'Ajuntament.
2. En el cas en que el presumpte vici de l'acte sigui la nul·litat, el procediment a seguir no és el de declaració de lesivitat, si no el de l'article 102 de la llei 30/92.
3. Els acords inclosos en el punt nº 3 de l'ordre del dia de la Junta de Govern Local de data 21 de juliol de 2009 **no admeten revisió d'ofici per no ser actes definitius ni fers.**
4. Precisament per aquest motiu, el Ple hauria de fer ús de la seva potestat d'inadmetre a tràmit la revisió d'ofici d'aquests actes, posant fi a l'expedient de revisió d'ofici.

**2) Sobre la concurrència de la causa de nul·litat al·legada: suposada manca de competència de la Junta de Govern Local.**

*A la vista de les anteriors consideracions, no hauria de resultar necessari entrar a analitzar el fons de la qüestió, ja que la revisió d'ofici no hauria de prosperar per les qüestions procedimentals abans esmentades.*

*En qualsevol cas, l'informe 19/2009 de 23 d'octubre analitza sobradament aquesta qüestió de la competència, així com la qualificació o naturalesa jurídica del contracte que està en fase de licitació. Com sigui que l'esmentat informe s'adjunta com annex, em remeto a les seves consideracions jurídiques i conclusions segons les que la Junta de Govern Local és l'òrgan competent en la tramitació del procediment de contractació del servei de neteja dels edificis i equipaments municipals i que aquesta prestació no és cap servei públic, per la qual cosa la seva realització per un tercer no constitueix una forma de gestió indirecta d'un servei públic”.*

En virtut de l'anterior, aquesta Comissió informativa d'urbanisme, serveis i medi ambient, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Inadmetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici d'actes nuls efectuada pel Sr. Pere Compte Coca, Regidor i President del Grup Municipal de CIU en relació als acords inclosos en el punt 3er. de l'ordre del dia de la Junta de Govern Local de 21 de juliol de 2009, per tractar-se d'actes no definitius ni fermes.

SEGON.- Notificar el present acord als interessats

Sotmesa a votació la proposta de l'Alcaldia a la Comissió Informativa corresponent, voten a favor els membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, la Sra. M<sup>a</sup> Teresa Huerta Hortelano i la Sra. Francesca Margarit Ubach, vota a favor el representant del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, el Sr. Pedro Figueiredo de Jesús, s'abstenen de vot els membres del Grup Municipal de Convergència i Unió, el Sr. Pere Compte Coca i el Sr. Pere Virgili Dominguez, i s'absté de votar la Sra. Francisca Gonzalez Fernandez membre no adscrit.

Per tot això, aquesta Comissió Informativa, d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, proposen per majoria que el Ple de l'Ajuntament adopti els acords que s'esmenten a la proposta”.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Francisca González, que pregunta al Sr. Secretari que és el que s'ha de votar.

El Sr. Secretari explica que la Comissió Informativa el que proposa és desestimar la proposta, llavors s'ha de votar a favor del dictamen o en contra del dictamen, qui estigui en contra de desestimar la proposta ha de votar en contra del dictamen, perquè el que proposa el dictamen al Ple és desestimar la proposta, llavors el que estigui d'acord en desestimar la proposta ha de votar a favor del dictamen i el que estigui en desacord de desestimar la proposta en contra del dictamen.

A continuació la Sra. Francisca González, membre no adscrit manifesta el següent:

Voto en contra del dictamen y a favor de la propuesta.

El día de las comisiones vi los informes que había respecto a este tema y como hay un órgano supramunicipal, que sea la comisión jurídica la que asesore y la que estudie el tema y sean ellos los que decidan.

A continuació, la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Pedro Figueiredo, Portaveu del Grup del Partit Popular que manifesta el següent:

Estem parlant de l'adjudicació del contracte dels serveis de neteja, en aquest cas, el Partit Popular de Catalunya, tant quan ha format part de l'equip del govern com ara que està a l'oposició ha estat en contra d'externalitzar els serveis perquè es pugui després anar a parar a un ERE, que ja hem parlat que no es tirarà endavant i que nosaltres no estem d'acord en que sigui aquest el procediment, de fet nosaltres creiem que el govern ens havia d'haver fet partícips en aquest plenari de la presa d'acord en aquests temes. Vam votar a favor a la Comissió Informativa, però després de reflexionar sobre el tema i després d'analitzar en profunditat la proposta, creiem que hi ha altres alternatives i sempre les hem ficat damunt de la taula i sempre les hem proposat, i per altra banda entenem que la proposta que fa Convergència i Unió d'incoar l'expedient tampoc és el camí, amb la qual cosa el Grup del Partit Popular s'abstindrà.

A continuació la Sra. Alcaldessa pren la paraula per manifestar el següent:

El Partit dels Socialistes votarà a favor de desestimar l'incoació de l'expedient, en primer lloc perquè els tràmits que s'han fet estan ben fets i així ho corrobora la jurista d'aquest ajuntament i perquè externalitzar els serveis per una millor organització d'aquest ajuntament creiem que és beneficiós tant pels treballadors com pel bon funcionament de l'entitat.

A continuació, la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió que manifesta el següent:

Votarem en contra del dictamen i a favor de l'incoació de l'expedient per declarar nul·la la decisió que van prendre vostès en Junta de Govern. Per justificar el vot, els direm que vostès van presentar el dia 25 de juny de 2009 davant d'aquest plenari l'externalització de l'empresa de neteja, com que el Ple la va tirar enrere i no ho van poder aprovar es van inventar una fórmula legal, però pensem que no havia de ser així i si el 25 de juny de 2009 aquesta externalització havia de passar pel plenari, creiem que avui es tenia que passar igual, no tancats en una Junta de Govern només amb cinc membres d'aquest plenari. Ho fem també pels acomiadaments de personal previstos, però després de les informacions que hem tingut de personal que vostès han acomiadat i que quan s'ha produït el judici s'han tingut que readmetre, no volem que l'ajuntament tingui més despeses. El servei de neteja ha funcionat molt bé durant molts anys, i amb la situació que tenim hem d'estalviar diners, vostès saben que externalitzar el servei costa a l'ajuntament un 35 per cent més segons els números que vostès ens han donat, per això no trobem sentit en que això tiri endavant.



Vostè ha dit que els serveis jurídics d'aquest ajuntament han fet aquest dictamen i que han obrat amb la legalitat, també el Sr. Secretari ha llegit un informe reenviat pel SAM, que ens diu que és el plenari qui té la potestat de declarar nul això, i per tot això nosaltres volem que es comenci a incoar l'expedient de nul·litat d'aquest servei i els demanem que paralitzin qualsevol acte que estiguin fent relacionat amb això. Ens han comunicat aquest matí que divendres el Sr. Guillem, Regidor de Serveis de l'ajuntament, va comunicar a les dones de la neteja que en deu dies ja tindria l'empresa que ha de prestar el servei, els demanem que ho paralitzin tot i esperem que la comissió jurídica assessora, que hem de demanar un informe, digui el que hagi de dir i tornem a parlar, però de moment paralitzin tot.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jordi Reina, Secretari de la Corporació, que manifesta el següent:

Donat que comentaven la possibilitat de que fos la Junta de Govern la que pogués prendre aquesta decisió i donat que després ha sortit el comentari de l'informe del SAM, he cregut que podia haver un error en que el que deia el SAM és que el que és competent per prendre l'acord de nul·litat és el Ple, no que digués que el Ple és el competent per prendre l'acord d'externalitzar els serveis.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa manifesta que aquest acord de plenari anirà a la Comissió Jurídica Assessora i serà ella com a òrgan superior de Catalunya qui dictamini la validesa i el contingut dels acords.

El Sr. Jose Antonio Donoso pregunta a la Sra. Alcaldessa si parará els tràmits que estan fent.

La Sra. Alcaldessa contesta que estan en tràmits i que pensa que això serà una millora dels serveis municipals i que no poden tirar enrere.

Posteriorment, es sotmet a votació aquest dictamen i amb el vot a favor dels membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya na Maria Teresa Huerta Hortelano, José Luís Moreno López, Ingrid Virgili Garriga, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón amb l'abstenció del membre del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya en Pedro Figueiredo de Jesús, el vot en contra dels membres del Grup Municipal de Convergència i Unió en Pere Compte Coca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Rosario Izquierdo García, Antonio Mondejar Saiz, Misericordia Virgili Biosca, Pere Virgili Domínguez i el vot en contra del membre no adscrit na Francisca González Fernández, es desestima el dictamen anterior i en conseqüència s'aprova la proposta d'acord.

**3.- INCOACIO DE L'EXPEDIENT DE REVISIO D'OFICI PER ACTES NULS EN RELACIO ALS DECRETS NUMERO 2009000846 I 2009000847 DE 17 DE JULIOL DE 2009.**

El Sr. Secretari de la Corporació procedeix a llegir el dictamen de la comissió informativa que diu el següent:

“S’ha presentat escrit del Grup Municipal de CIU de 17 d’agost de 2009, R.E. 6040 en el que es demana que s’incorpori en l’ordre del dia del Ple de la Corporació l’assumpte consistent en la nul·litat dels decrets 2009000846 i 2009000847 de 17 de juliol.

L’escrit del Grup Municipal de CIU fonamenta la declaració de nul·litat en la concurrència de la causa 62 1.b) de la llei 30/92, de 26 de novembre, relativa a la **manca de competència de l’alcaldia en la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària.**

El Decret 2009000846 té per objecte la **incoació d’un expedient de resolució del contracte** de serveis consistent en la defensa jurídica de l’Ajuntament amb motiu dels presumptes actes delictius derivats de la contractació de la redacció del projecte “Museu de l’automòbil Antic”

El Decret 2009000847 té per objecte la contractació del servei d’assistència jurídica de l’Ajuntament en les accions que se’n derivin de la posada en coneixement de l’autoritat competent dels fets relatius a la contractació administrativa de la redacció del projecte d’obres de construcció del museu del cotxe antic.

S’ha elaborat informe jurídic de 4 de novembre que literalment diu:

**1) Al respecte de la revisió d’ofici dels actes administratius.-**

*EL Grup Municipal de CIU sol·licita, com consta als antecedents del present informe, la revisió d’ofici de dos Decrets, els números 846 i 847 de 17 de juliol de 2009, argumentant que els mateixos són nuls de ple dret, per haver estat adoptats per òrgan incompetent.*

*Per tant, com ja s’ha fet en l’anterior informe 21/2009, de 3 de novembre, el que primer s’ha d’analitzar és què s’entén per revisió d’ofici, quins actes poden ser revisats d’ofici i quin és el procediment per a la instrumentalització de la revisió.*

**1.1. Concepte de revisió d’ofici.**

*La revisió d’ofici consisteix en la competència que tenen atribuïdes les Administracions públiques de replantejar-se la legalitat dels seus propis actes, en cas de considerar que concorre causa de nul·litat o d’anul·labilitat. Ve regulada en el capítol I del títol VII de la llei 30/1992, de 26 de novembre, establint-se un diferent règim jurídic en funció de que l’acte administratiu estigui viciat de nul·litat o anul·labilitat, de forma que mentre en el cas de la nul·litat, la revisió ve establerta com a obligatòria un cop detectada, en el cas de l’anul·labilitat es preveu com a potestativa.*

**1.2. Quins actes poden ser revisats d’ofici.**

*De la regulació continguda als articles 102 i 103 de la llei 30/92 resulta clarament que els actes administratius susceptibles de revisió han de reunir un doble pressupost:*

- c) *Que posin fi a la via administrativa.*
- d) *Que siguin fermes o, el que és el mateix, que no hagin estat objecte de recurs.*

*Per tant, la revisió d’ofici és la via que possibilita a l’administració l’anul·lació d’actes administratius definitius quan els recursos ordinaris no s’han fet valer dins els terminis legalment previstos. Òbviament, si aquests terminis no han transcorregut, la via de revisió dels actes administratius és la pròpia del recurs.*

*Escau, per tant, analitzar si els decrets quina revisió d’ofici es sol·licita són actes definitius i fermes.*

Respecte al primer d'ells (el Decret 846) acorda la incoació d'un expedient de resolució de contracte, per tant resulta clar que es tracta d'un acte tràmit que, en conseqüència, no admet revisió d'ofici, ni tant sols recurs. En qualsevol cas, el decret mitjançant el que es resolgui definitivament la qüestió de la concurrència o no de causa de resolució serà susceptible dels recursos ordinaris que la llei ofereix, tant en via administrativa com judicial.

El segon Decret, el 847, té també per objecte la contractació de l'assistència jurídica de l'Ajuntament en les accions que se'n derivin de la posada en coneixement de l'autoritat competent dels fets relatius a la contractació administrativa de la redacció del projecte constructiu del museu del cotxe antic.

Aquest Decret posava fi a la via administrativa, per tant, és un acte definitiu. Contra el mateix, en aplicació del règim de recursos establert a la llei 3/92, de 26 de novembre, podia interposar-se recurs de reposició en el termini d'un mes des de la notificació o, com en el cas que ens ocupa, des de que es té coneixement de l'acte, que és quan es dona compte als Regidors dels decrets esmentats, el 12 d'agost.

En data 17 d'agost de 2009 el Sr. Compte, en la seva condició de regidor i president del Grup Municipal de CIU, presenta escrit en el que demana la revisió d'ofici dels decrets. Doncs bé, ja s'ha fet referència en anteriors informes a la interpretació jurisprudencial de caire antiformalista que considera que els defectes en la qualificació jurídica o en la forma dels escrits d'al·legacions no poden determinar la seva inadmissió, de manera que les mateixes han de ser tramitades i considerades com el recurs que correspongui, sempre que s'hagin presentat dins de termini. En virtut d'aquesta interpretació, aquest escrit d'impugnació ha ser valorat i tramitat com un recurs de reposició contra els esmentats decrets, que en el cas del decret 846 haurà de ser inadmissió a tràmit per ser l'acte impugnat un acte tràmit, com ja s'ha dit.

### **1.3. Procediments de revisió.**

Pels motius exposats en els punts anteriors, ha quedat justificat sobradament que no és possible efectuar una revisió d'ofici d'actes tràmit i dels no fermes. Malgrat això, com sigui que el Grup Municipal de CIU ha demanat la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia del proper Ple ordinari de la Corporació, convé analitzar quin és el procediment a seguir en la tramitació i resolució d'aquest punt.

Al respecte hem de tenir present que la llei 30/92 estableix dos tipus de procediments de revisió d'ofici en funció del vici que es doni en l'acte administratiu, nul·litat o anul·labilitat. En el present cas, el Grup Municipal de CIU denuncia la manca de competència de la Junta de Govern en l'adopció dels acords adoptats en el punt 3er. de la sessió de 21 de juliol, per considerar que l'òrgan competent és el Ple.

En qualsevol cas, si el que s'al·lega és la concurrència d'una causa de nul·litat per una suposada manca de competència de l'òrgan que pren la decisió, ens trobaríem davant del supòsit de l'article 102 de la llei 30/92, precepte que diu literalment:

“1. Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.

3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales”.

Efectuada consulta al SAM sobre quin és l'òrgan competent per a la declaració de nul·litat, es contesta argumentant que per una raó de sistemàtica s'ha de considerar competent al Ple, ja que si la declaració de lesivitat prevista per als actes anul·lables és competència del Ple, una revisió d'ofici per actes nuls (que per essència pressuposen un grau d'infracció més greu que els només anul·lables) ha de ser competència igualment del Ple.

En quan al procediment per a la declaració de nul·litat de ple dret d'actes administratius, de l'article 102, complementat amb el 84 de la llei 30/92, es desprèn que es desglossa en els següents tràmits:

- Providència de l'alcaldia demanant els informes pertinents.
- Acord del Ple incoant el procediment de revisió d'ofici.
- Obertura de tràmit d'audiència als interessats.
- Proposta de resolució del Secretari amb el vist i plau de l'Alcaldia i remissió de l'expedient a la Comissió jurídica Assessora.
- Dictamen de la Comissió jurídica Assessora.
- Proposta de resolució del Secretari amb el vist i plau de l'Alcaldia, d'acord amb el dictaminat per la Comissió jurídica Assessora.
- Acord del Ple, que queda vinculat al dictaminat per la Comissió jurídica Assessora, i notificació als interessats amb peu de recurs.

No hem d'oblidar, però, que tal i com preveu l'article 102.3, el Ple pot acordar motivadament la no admissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici formulada pels interessats, sense necessitat de demanar dictamen de la Comissió jurídica Assessora, quan aquesta sol·licitud sigui manifestament infundada.

#### **Conclusió:**

5. El Ple és l'òrgan competent per efectuar la revisió d'ofici dels actes administratius definitius i fermes de l'Ajuntament.
6. En el cas en que el presumpte vici de l'acte sigui la nul·litat, el procediment a seguir no és el de declaració de lesivitat, si no el de l'article 102 de la llei 30/92.
7. Els Decrets 2009000846 i 2009000847 de data 17 de juliol de 2009 **no admeten revisió d'ofici per no ser actes definitius ni fermes, sense perjudici de la tramitació de l'escrit de revisió d'ofici com a recurs de reposició que ha de resoldre l'Alcaldia.**
8. Precisament per aquest motiu, el Ple hauria de fer ús de la seva potestat d'inadmetre a tràmit la revisió d'ofici d'aquests actes, posant fi a l'expedient de revisió d'ofici.

#### **2) Sobre la concurrència de la causa de nul·litat al·legada: suposada manca de competència de l'Alcaldia en la defensa jurídica de l'Ajuntament.**

Com sigui que el present informe servirà també per fonamentar la resolució del recurs de reposició contra els Decrets esmentats (ja s'ha dit que l'escrit de revisió d'ofici que presenta el Sr. Compte només pot ser valorat com a recurs de reposició, per que impugna un acte tràmit i un acte no ferm), convé analitzar també si concorre la causa de nul·litat al·legada: la manca de competència de l'Alcalde en la defensa jurídica de les matèries de competència del Ple.

L'escrit del Grup Municipal de CIU pressuposa que "la matèria" és competència del Ple, ja que, com bé diu, la defensa jurídica en matèries de competència del Ple és també competència del Ple.

L'article 21.1k de la LBRL atribueix a la competència de l'alcalde: "El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas y la defensa del ayuntamiento en las materias de su competencia, incluso cuando las hubiere delegado en otro órgano, y, en caso de urgencia, en materias de la competencia del Pleno, en este supuesto dando cuenta al mismo en la primera sesión que celebre para su ratificación".

L'article 22.1j de la LBRL atribueix a la competència del Ple: "El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria".

Per tant, per saber si la defensa de la Corporació correspon a l'alcalde o al Ple hem de veure si la matèria en relació a la qual s'exerceix la defensa és de titularitat de l'Alcaldia o del Ple.

En el cas que ens ocupa, es tracta d'un decret (847) en el que es contracta l'assistència jurídica de l'Ajuntament.

*Entenc, per tant, que s'estan barrejant dues coses diferents: 1) l'acte de contractació de l'assistència jurídica de l'Ajuntament, quina competència correspon a l'alcaldia, atenent a l'import de l'adjudicació, i 2) l'acte en el que es fa efectiva aquesta defensa (Decret de l'Alcaldia nº 2008001456, de data 19 de setembre de 2009), que el tècnic que subscriu desconeix si ha estat impugnat.*

*És a dir, una cosa és decidir exercitar les accions judicials pertinents o adoptar actes de defensa de l'Ajuntament i una altra ben diferent és, un cop acordat per l'òrgan competent exercitar la defensa de l'Ajuntament, contractar el servei per a possibilitar aquesta defensa que prèviament s'ha acordat, en el ben entès que lo que se impugna en el present cas és això últim.*

*En aquest sentit, la contractació d'aquest servei d'import inferior a 18.000.-€, no correspon ni al Ple ni a la Junta de Govern, sent competència de l'alcaldia, per la qual cosa aquest Decret ha estat dictat per òrgan competent, motiu pel qual les al·legacions efectuades pel Sr. Compte haurien de ser desestimades.*

*Però anant més enllà, tot i que el que s'hagués impugat fos el decret pel qual es resol exercitar la defensa de l'Ajuntament, les al·legacions del Grup Municipal de CIU haurien de ser desestimades igualment, atès que la defensa s'està exercint en una matèria que no és competència del Ple si no de l'alcaldia. Per que el que determina a quin òrgan correspon la defensa de l'Ajuntament és precisament la matèria en relació a la que aquesta defensa s'exerceix. I en el present cas, aquesta matèria és la contractació per Decret de l'alcaldia nº 1475/2003 de la redacció d'un projecte constructiu per un import (370.556,00.-€) que no supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost (que en l'any 2003 van ser 6.482.132.-€), contractació competència, per tant, de l'Alcaldia.*

*En resum, sent la matèria en relació a la que s'exerceix la defensa competència de l'Alcaldia, la competència per exercir aquesta defensa és també de l'Alcaldia en virtut de l'article 21.1K de la LBRL.*

#### **Conclusió:**

- *El Ple no és l'òrgan competent per exercir les accions judicials i defensar a la Corporació en matèria de contractes quin import no superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost ni de durada superior a 4 anys.*
- *El Ple no és l'òrgan competent per a la contractació del servei d'assistència jurídica per import inferior a 18.000.-€."*

En virtut de l'anterior, aquesta alcaldia proposa a la Comissió informativa d'urbanisme, serveis i medi ambient, per a la seva aprovació pel Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Inadmetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici d'actes nuls efectuada pel Sr. Pere Compte Coca, Regidor i President del Grup Municipal de CIU en relació al Decret 2009000846 de 17 de juliol, per tractar-se d'un acte tràmit.

**SEGON.-** Inadmetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici d'actes nuls efectuada pel Sr. Pere Compte Coca, Regidor i President del Grup Municipal de CIU en relació al Decret 2009000846 de 17 de juliol, per tractar-se d'un acte definitiu no ferm.

**TERCER.-** Notificar el present acord als interessats

Sotmesa a votació la proposta de l'Alcaldia, voten a favor els membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, la Sra. M<sup>a</sup> Teresa Huerta Hortelano i la Sra. Francesca Margarit Ubach, vota a favor el representant del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, el Sr. Pedro Figueiredo de Jesús, s'abstenen de votar els membres del Grup Municipal de Convergència i Unió, el Sr. Pere Compte Coca i el Sr. Pere Virgili Dominguez, i s'absté de votar la Sra. Francisca Gonzalez Fernandez membre no adscrit.

Per tot això, aquesta Comissió Informativa, d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, proposen per majoria que el Ple de l'Ajuntament adopti els acords que s'esmenten a la proposta”.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Francisca González, membre no adscrit que manifesta el següent:

Voto a favor de la propuesta y en contra del dictamen.

Esto era para contratar un abogado para investigar el proyecto del Museo de Coches, que cuesta 18.000 euros, este dinero se podía destinar a otras cosas que actualmente afectan más directamente al ayuntamiento por lo que creo que sería más conveniente que no se contratara este abogado y se parara esto.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Pedro Figueiredo, portaveu del Partit Popular que manifesta el següent:

Tornem a argumentar el que s'ha argumentat al punt número dos de l'ordre del dia, recordem que en el seu moment i mitjançant decret d'alcaldia que vaig signar jo com alcalde, es va procedir a la contractació d'uns advocats per tirar endavant la defensa de l'ajuntament davant d'aquest tema, fet que després vostè resol aquest contracte d'adjudicació amb un decret de data 17 de juliol de 2009 i que posteriorment fa un altre decret adjudicant a un altre advocat la defensa de l'ajuntament d'aquests presumptes fets. El Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya una vegada analitzada l'informació canviarem el sentit de vot de la Comissió Informativa i ens abstindrem en aquest punt.

A continuació pren la paraula la Sra. Alcaldessa per manifestar el següent:

El Partit dels Socialistes creiem que els actes són totalment correctes i així ho corroboren els informes dels serveis jurídics d'aquest ajuntament, totalment objectius i votarà a favor de desestimar l'incoació de l'expedient, per tant votarà a favor del dictamen de la comissió. I tal com diu l'informe de la jurista actes dictats per l'alcaldia també poden ser defensats per l'alcaldia i és el que estem fent en aquest moment.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

Tal i com a fet memòria històrica el Sr. Figueiredo, Portaveu del Partit Popular, al setembre de 2008 ja es va fer un decret d'alcaldia signat per ell per interposar una denúncia penal en aquells moments contra l'adjudicació d'aquests serveis que parlen vostès del museu de cotxes, va passar un any i no van fer absolutament res, estem segurs que va ser perquè els que vostès van contractar no van trobar cap il·legalitat per tirar-ho endavant i ara tornen a sortir amb això. Nosaltres no volem que vostè retiri la demanda, el que no trobem just és que estem pagant 30.000 euros a l'any a un Sr. advocat de l'estat que vostès van contractar tenint un servei jurídic amb un advocat al front d'aquest ajuntament, no ens gastem 18.000 euros i si volen tirar-ho endavant, aquest senyors que són juristes i segurament molt bons que ho tirin ells endavant, i si

encara creuen que necessiten més ajuda feu-ho com a partit socialista, però estalvieu-vos aquest 18.000 euros.

Després al dictamen ha dit que hi ha una despesa de 300.000 euros, li agrairia que no tergiversin les dades, se'ls hi va abonar per projecte bàsic per presentar al FONS FEDER per agafar la subvenció 140.000 euros i no 300.000 euros com diu l'informe.

La nostra proposta serà a favor de l'incoació de nul·litat de l'expedient a espera de la Comissió Jurídica Assessora i en contra del dictamen.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa pren la paraula manifestant el següent:

No serè jo qui jutgi aquest fets, serà el jutjat, per això està admès a tràmit, jo no he posat cap querella, està admès a tràmit i serà la justícia, i Sr. Pere Compte, si vostè en algun moment vol proposar algun advocat que defensi millor a aquest ajuntament si us plau porti-ho, però això està a fiscalia, està admès a tràmit i serà el fiscal i el jutge qui dictaminin les responsabilitats de cadascú en el seu moment.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Pere Compte, que manifesta el següent:

No està admès a tràmit, el fiscal no admet res a tràmit, el fiscal en tot cas el que fa és demanar informació sobre els fets que es denuncien i això passa al jutjat, i en tot cas és el jutjat qui ho admetrà a tràmit.

A continuació el Sr. Jose Antonio Donoso demana la paraula per manifestar el següent:

Ens diu que portem nosaltres algun advocat, i jo li he dit dos advocats que tenim en aquesta casa, que ho portin ells.

Posteriorment, es sotmet a votació aquest dictamen i amb el vot a favor dels membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya na Maria Teresa Huerta Hortelano, José Luís Moreno López, Ingrid Virgili Garriga, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón amb l'abstenció del membre del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya en Pedro Figueiredo de Jesús, el vot en contra dels membres del Grup Municipal de Convergència i Unió en Pere Compte Coca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Rosario Izquierdo García, Antonio Mondejar Saiz, Misericordia Virgili Biosca, Pere Virgili Domínguez i el vot en contra del membre no adscrit na Francisca González Fernández, es desestima el dictamen anterior i en conseqüència s'aprova la proposta d'acord.

#### 4.- INCOACIO DE L'EXPEDIENT DE RESOLUCIO DEL CONTRACTE DE SERVEI DE PLANIFICACIO URBANISTICA CONSISTENT EN LA REDACCIO DEL NOU PLANEJAMENT DE RODA DE BARA.-

El Sr. Secretari de la Corporació procedeix a llegir el dictamen de la comissió informativa que diu el següent:

“L'ajuntament va tramitar expedient 2008/133/SE, per a la contractació per procediment obert i tramitació ordinària subjecte a regulació harmonitzada del servei de planificació urbanística consistent en la redacció del POUM de Roda de Barà.

Finalitzats els tràmits de la licitació, per acord de la Junta de Govern Local de 4 de desembre de 2009 es va efectuar l'adjudicació definitiva de l'esmentat contracte en favor de l'entitat CONSORCIO INTEGRAL DE SERVICIOS PARA LA PLANIFICACIÓ URBANÍSTICA (CCSDPSL & JUAN FRANCISCO RODRIGO BURRIEL) UTE, sent l'import de l'adjudicació 487.200.-€, IVA inclòs, atorgant-se el corresponent contracte administratiu en data 5 de desembre de 2008.

Els acords d'adjudicació provisional i definitiva són fermes, atès que no s'ha interposat en contra dels mateixos cap recurs. Tampoc varen ser impugnats els plecs de clàusules administratives.

En data 28 d'octubre de 2009, R.E. 7514 el Grup Municipal de CIU presenta escrit en el que demana la resolució del contracte abans esmentat, atesa l'actual situació de crisis immobiliària.

En data 30 d'octubre de 2009, R.E. 7577, el Grup Municipal de CIU presenta un nou escrit en el que demana la suspensió immediata en relació a qualsevol actuació relacionada amb la revisió del planejament.

S'ha elaborat informe jurídic en el que es valora la competència i el procediment de resolució contractual, així com la concurrència de causa de resolució, que literalment diu:

**“1) Sobre l'òrgan competent per efectuar la resolució del contracte.**

*Previ a l'anàlisi de la concurrència d'alguna de les causes de resolució taxades establertes a la legislació de contractes, correspon determinar si el Ple és l'òrgan competent per a resoldre el contracte de serveis consistent en la redacció del nou planejament de Roda de Barà.*

*Per a resoldre aquesta qüestió, s'ha d'analitzar quin és l'òrgan de contractació, atès que la LCSP atribueix a l'òrgan de contractació la competència també per a la resolució del contracte. En aquest sentit, diu l'article 194 de la LCSP que “Dintre dels límits i amb subjecció als requisits i efectes assenyalats en la present llei, l'òrgan de contractació ostenta la prerrogativa d'interpretar els contractes administratius, resoldre els dubtes que ofereixi el seu compliment, modificar-los per raons d'interès públic, acordar la seva resolució i determinar els efectes d'aquesta”.*

*Tanmateix l'article 207 de la LCSP estableix que “La resolució del contracte s'acordarà per l'òrgan de contractació, d'ofici o a instància del contractista, si s'escau, seguint el procediment que en les normes de desenvolupament d'aquesta llei s'estableixin”.*

*En l'informe 19/2009, de 23 d'octubre el tècnic que subscriu analitzava prou detalladament com articula la llei la distribució de competències en matèria de contractació entre els diferents òrgans dels ens locals. Tal i com s'indicava en l'esmentat informe, la Disposició Addicional 2ª de la LCSP estableix el règim de distribució de competències en matèria de contractació pel que fa a les entitats locals, atribuint a l'Alcalde les competències respecte als contractes d'obres, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials i els contractes privats quan el seu import no superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a 4 anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost*



del primer exercici, ni la quantia assenyalada. Tanmateix, les competències del Ple en matèria de contractació queden definides de forma negativa en el punt 2 de la disposició Addicional 2ª: corresponen al Ple els contractes no esmentats a l'apartat anterior que subscriu l'entitat local.

En el present cas, tenim que el valor estimat del contracte que va servir de base per la licitació era de 502.669,76.-€, IVA inclòs, i tenim també que el pressupost ordinari de l'any 2008 és de 10.938.529.-€. Per tant, com sigui que el valor estimat del contracte no supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost, i la seva durada no supera els 4 anys, l'òrgan inicialment competent és l'alcaldia.

Les competències en matèria de contractació es poden delegar. Aquesta qüestió també s'analitzava suficientment en l'esmentat informe 19/2009, per tant a les seves consideracions em remeto. Només cal afegir que mitjançant Decret de l'alcaldia nº 2007001324 de data 24 de setembre de 2007, publicat en el BOP nº 238 de data 13 d'octubre de 2007, l'Alcalde delega en favor de la Junta de Govern Local les competències que en matèria de contractació s'atribueixen a l'Alcalde en la Disposició Addicional 2a de la LCSP, competències entre les que s'inclou, òbviament, la de resolució del contracte (art. 207 LCSP).

## **2) Sobre les causes de resolució i el procediment de resolució del contracte.**

Al marge de l'anterior, hem de tenir present que la resolució del contracte requereix que concorri necessàriament una causa de resolució de les previstes a l'article 206 de la LCSP i al 284 de la LCSP. Tanmateix, no totes les causes de resolució previstes a la llei poden ser al·legades per l'Administració, ja que algunes d'elles (demora en el pagament del preu per termini superior a 8 mesos) només poden ser al·legades pel contractista. En qualsevol cas, si analitzem aquestes causes, observem que entre les mateixes s'inclou el desestiment de l'Administració, entès com a voluntat unilateral d'aquesta de posar fi al contracte, com a facultat derivada del seu ius variandi, que requerirà la justificació de la concurrència d'un interès públic que legitimi l'actuació de l'Administració i que, en cas de ser valorada, i finalment acordada, determinarà el pagament de la indemnització prevista a l'article 285 LCSP (un 10% del preu dels estudis o encàrrec pendent de realitzar).

Tanmateix, les causes de resolució no operen automàticament, si no que requereixen la tramitació del corresponent procediment (art. 195 de la LCSP) quins tràmits principals són:

- Incoació de l'expedient per part de l'òrgan de contractació.
- Tràmit d'audiència al contractista.
- En cas d'oposició d'aquest, sol·licitud d'informe de la Comissió jurídica Assessora de la Generalitat.
- Resolució de l'expedient per part de l'òrgan de contractació, en els termes de l'informe de la Comissió jurídica Assessora. Aquest acord de l'òrgan de contractació posa fi a la via administrativa i és immediatament executiu.

Per tant, és la Junta de Govern Local qui, en exercici del seu ius variandi, hauria de valorar si considera justificat un desestiment (a falta de concurrència de cap altre causa que pugui fer valer) i en cas afirmatiu, incoar el corresponent expedient.

Finalment, a l'igual que la resolució contractual, la suspensió del contracte per decisió unilateral de l'Administració constitueix una manifestació del ius variandi, quin exercici correspon a l'òrgan de contractació, que en el present cas, com sabem, no és el Ple, si no la Junta de Govern Local.

## **Conclusió:**

- El ple de la Corporació no és l'òrgan competent per incoar expedient de resolució ni de suspensió del contracte de redacció del planejament urbanístic de Roda de Barà, ja que l'òrgan competent és l'òrgan de contractació, que en el present cas és la Junta de Govern Local.
- Per tant, el punt de l'ordre del dia proposat pel Grup Municipal de CIU consistent en la resolució de l'esmentat contracte hauria de ser denegat per manca de competència del Ple, sense perjudici que la Junta de Govern, si ho estima convenient, consideri que es donen les condicions per fer valer les seves prerrogatives resolutòries del contracte".

En virtut de l'anterior,

Aquesta Alcaldia proposa a la Comissió informativa d'urbanisme, serveis i medi ambient, per a la seva aprovació pel Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Desestimar la petició d'incoació d'expedient de resolució del contracte de serveis de planificació urbana consistent en la redacció del nou POUM per no correspondre aquesta competència al Ple de la Corporació.

SEGON.- Notificar el present acord als interessats

Sotmetsa a votació la proposta de l'Alcaldia, voten a favor els membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, la Sra. M<sup>a</sup> Teresa Huerta Hortelano i la Sra. Francesca Margarit Ubach, i el representant del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, el Sr. Pedro Figueiredo de Jesús, i s'abstenen de vot els membres del Grup Municipal de Convergència i Unió, el Sr. Pere Compte Coca i el Sr. Pere Virgili Dominguez, i la regidora no adscrita Sra. Francisca Gonzalez Fernandez.

Per tot això, aquesta Comissió Informativa, d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, proposen per majoria que el Ple de l'Ajuntament adopti els acords que s'esmenten a la proposta".

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Francisca González, membre no adscrit que manifesta el següent:

Voto a favor de la propuesta y en contra del dictamen.

No se trata de parar o tirar para adelante el contrato para seguir adelante lo del Plan General, se trata de si hay dinero para poder pagar a la empresa que está estudiando el Plan General.

La Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Pedro Figueiredo, portaveu del Partit Popular, que manifesta el següent:

D'una banda hi ha una adjudicació que en el seu dia es va fer i que tal com diu l'informe i la Comissió Jurídica Assessora es va adjudicar d'una forma correcta. El sentit d'aquella mesura de tirar-ho endavant era en primer lloc tornar a capitalitzar l'ajuntament. Creiem per una altra qüestió que això podria ajudar de cara al futur a que un tema que ha estat aturat durant molts anys es pugui desbloquejar, va desbloquejar l'anterior legislatura i es podria mirar de desbloquejar aquesta. La situació que tenim a data d'avui és que l'ajuntament no està en condicions d'assumir els pagaments d'aquest contracte, però també em preocupa que segons la proposta del Grup Municipal de Convergència i Unió en la qual es demana resoldre aquest contracte, té dintre de l'informe dels Serveis Jurídics un punt que diu que es requerirà la justificació de la concurrència d'un interès públic que legitimi l'actuació de l'Administració i que, en cas de ser valorada (la resolució d'aquest contracte) i finalment acordada, determinarà el pagament de la indemnització prevista a l'article 285 LCSP (un 10% del preu dels estudis o encàrrec encara pendent de realitzar). Això es contradiu, perquè si no tenim

diners per pagar a aquesta contrata, però per una altra qüestió els hem d'indemnitzar, ens quedarem igual o pitjor. A la Comissió Informativa vam votar a favor i avui ens tornarem a abstenir. Hauríem de valorar això entre tots els grups polítics i posar-lo de manifest, o si tal com diu l'informe dels Serveis Jurídics, el Ple de la Corporació no és l'òrgan competent per incoar aquest expedient i diu que en aquest cas podria ser, i sense perjudici, la Junta de Govern qui pugui donar aquestes consideracions perquè es puguin fer aquestes prerrogatives resolutòries del contracte, seria bo convocar un reunió de treball amb els grups municipals per veure quina és la sortida, inclús podríem cridar al senyor contractista d'aquesta contrata i explicar quina és la situació actual de l'ajuntament. Si aquest és el sentit d'aquesta proposta que fa Convergència i Unió perquè si no hi ha diners per pagar-li, doncs si no hi ha diners es podria mirar de negociar i buscar algun tipus de alternativa, però si no és aquest el motivament tal i com Convergència i Unió proposa en aquest punt, llavors estem parlant d'una altra cosa. Rescindir una contrata per després indemnitzar-lo s'ha de tenir en consideració. El Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya s'absté en aquest punt.

A continuació pren la paraula la Sra. Alcaldessa per manifestar el següent:

El Partit dels Socialistes votarà a favor del dictamen, primer perquè així ho diu l'informe dels Serveis Jurídics d'aquest ajuntament, perquè creiem que és l'empresa adjudicatària la que hauria de rescindir el contracte si ella ho veu convenient, que fins ara no s'ha manifestat mai en aquest sentit. I segon perquè que la redacció del POUM no és ni més ni menys que una eina per tirar aquest municipi endavant, és un "full de ruta" que feia anys que havia d'estar fet, perquè no volem un altre Francaset i no volem tenir un municipi tant desestructurat com el que tenim i això és així, no se si per interès d'algú, però aquest municipi té urbanitzacions disperses, té 180 kilòmetres de carrer, té unes infraestructures per 30.000 habitants a l'estiu i som 6.500, si us plau, la redacció del POUM és tenir una visió de futur per d'aquí a vint anys i entre tots els ciutadans de Roda de Barà hem de decidir que volem ser i fins on volem arribar i el POUM és l'eina que ens donarà aquestes bases. El nostre vot és a favor del dictamen i en contra de l'incoació de l'expedient.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

Sra. Alcaldessa no "dimunitzi" les urbanitzacions perquè vostè va venir a viure a aquest poble a una urbanització, segurament perquè era un poble exemplar. Vostès manipulen una miqueta la veritat, han fet el dictamen dient que nosaltres havíem demanat que es paralitzés aquesta comanda per la manca o la crisi que afecta al sector immobiliari. Nosaltres vam presentar en data 28 d'octubre, R.E. 7514, en el que dèiem textualment, degut a la penúria situació econòmica del Consistori, així com el context de crisi que actualment afecta al sector immobiliari interessem que es paralitzi". Hi ha crisi al sector immobiliari, però hi ha una crisi molt greu a l'Ajuntament de Roda de Barà, no manipulin els nostres escrits.

En segon lloc, hem llegit el punt anterior en el que vostès volen portar al jutjat una decisió que va prendre l'alcalde d'adjudicar un projecte del Museu de Cotxes al que es van destinar 140.000 ó 150.000 mil euros en aquell moment per pagar aquell projecte bàsic que existeix i que es va portar al FONS FEDER inclús, i ara vostès pel mateix

sistema i per decisió de la Sra. Alcaldessa, han contractat una empresa que ens costa als ciutadans 502.669,76 euros amb l'IVA i aquest números són de vostès del Ple Ordinari de 1 d'octubre de 2008, quan vostès demanaven en aquesta mateixa sala l'aprovació de les despeses plurianuals. L'ajuntament de Roda no es pot gastar 90.000 milions de pessetes, que ara per cert ens correspon pagar 201.067,90 euros. Però el que és més greu de tot és que vostès han fet un encàrrec a una empresa per mirar pel futur del plantejament urbà, però és que ha vostès, Sr. Figueiredo, no els hi va manar ningú això i el que té potestat per fer qualsevol modificació o per fer la revisió del planejament urbà, és aquest Ple i vostès han començat altra vegada la casa per la teulada, sense que el plenari hagi decidit tirar endavant una revisió del Pla Urbanístic, vostès han encarregat la feina, no entenem perquè, per què si ara porten aquest projecte aquí i el plenari els diu que no val per res o perquè la voluntat del plenari no té interès de tirar-ho endavant, vostès hauran gastat dels ciutadans de Roda 90.000 milions de pessetes. Es el plenari qui té la potestat d'iniciar qualsevol modificació puntual o revisió del Pla General Urbanístic del Municipi. Demanem que es paralitzi, vostè deia Sr. Portaveu que hem de parlar perquè si aquesta gent ens demana una indemnització, doncs paguem l'indemnització però no gastem els 90.000 milions de pessetes, ja que la Sra. Alcaldessa ha fotut la "pata" contractant aquesta gent, que ens consti el menys possible, però que es paralitzi. I també dir-li que en aquest expedient no consta cap declaració de la Comissió Jurídica Assessora, han estat els Serveis Jurídics de l'Ajuntament.

El nostre vot serà en contra del dictamen i a favor de l'incoació de l'expedient.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al portaveu del Partit Popular, Sr. Pedro Figueiredo, que manifesta el següent:

Sr. Portaveu, ho ha intentat explicar de mil formes diferents i no ha sabut. Ha barrejat una cosa amb una altra, perquè en primer lloc vostè està parlant del Museu de Cotxes Antic que és una adjudicació que es fa a dit i directament amb un decret, en canvi, aquesta altra adjudicació de contracte de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana es va fer amb un concurs obert, que és diferent, perquè mentre en un procediment es va fer correctament, amb un concurs públic al qual es van presentar catorze o quinze empreses, va guanyar l'adjudicatària i no hi va haver cap al·legació per part de les altres concursants. Aquesta és la gran diferència, perquè vostè ha començat molt bé la seva argumentació parlant del context econòmic, no barregem que si en el punt número dos de l'ordre del dia hem estat parlant del Museu de Cotxes que vostès van adjudicar a dit, amb una qüestió que es va adjudicar perfectament amb llums, taquígrafes i de forma perfecta, i en això no podran dir el contrari, però no barregi un concepte amb l'altre. Dir que si que he tingut en la meva intervenció un lapsus amb el tema de la Comissió Jurídica Assessora, però en la resta no. I ja que diu que a mi ningú m'ha demanat, doncs a vostès tampoc ningú els ha demanat en els anys que han governat que tiessin endavant les iniciatives que vostès creien convenientes, i ningú li ha demanat que tiessin endavant el Francaset, ni el Polígon Industrial i el van tirar endavant, i va ser perfecte. Ningú entra en la valoració de les línies polítiques que s'han de seguir per tirar endavant un govern, però no em digui que una eina que podia ser molt útil pel municipi, i que en la meva exposició de motius vaig dir que el que hem de fer és seure amb aquest senyors, perquè si el que vostès realment estan argumentant és que no tenim diners per pagar-ho, doncs dir, miri no li podem pagar

ara, que ja li pagarem més endavant i mirem amb quines fórmules es poden allargar els terminis de pagament sense que ningú pugui prendre mal en aquest cas, perquè em preocupa l'indemnització. Però Sr. Portaveu li demano que no barregi una cosa amb l'altra, perquè això confon i la realitat es aquesta. Podem estar d'acord o no en que el contets econòmic és molt complicat per ara poder afrontar res. Jo respecto les línees i consideracions polítiques a seguir pel seu govern quan vam governar anys enrere, però això que diu vostè "ningú li ha demanat", és una consideració molt seva.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso, portaveu del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

No se si m'he explicat malament o vostè ho ha entès malament, jo el que he dit és que el sistema era el mateix del Museu de Cotxes, perquè l'informe jurídic diu que es podia haver fet exactament igual, ja que el deu per cent no superava els recursos ordinaris i era potestat de l'alcaldia quan s'havia traspasat a la Junta de Govern, això és el que volia dir, que és el que va passar al punt dos al que vostè es referia. I el que vostè ha referit de que ningú ens havia manat a nosaltres a fer el Francaset ni altres coses, doncs ens ho va manar el Ple, el Pla General que hi havia vigent en aquell moment ho va manar el Ple per majoria. També vostès estan començant a fer informes d'una cosa que ningú els ha manat, qui els ha dit que comencin a fer un estudi sobre el Pla General, quan el plenari no considera que sigui necessari gastar-se ara 90.000 milions de pessetes, ni sigui el moment adequat de tirar el Pla General endavant? Perquè volem aquest informe? Com deia vostè abans, parlem-ne abans, no facin el que han fet d'agafar el camí més curt, han començat a fer la licitació d'aquest concurs i han adjudicat 90.000 milions de pessetes. De les tres coses que volem tirar enrere en aquests moments, amb aquests tres punts ens hem estalviat més d'un milió d'euros.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa demana al Sr. Jose Antonio Donoso que no faci demagògia i dona la paraula al Sr. Pedro Figueiredo, que manifesta el següent:

Tal i com diu la dita "Somos dueños de nuestros silencios y prisioneros de nuestras palabras", de cara al futur, si algun dia un altre govern i en el qual vostès siguin partícips, vulguin tirar això endavant, els recordarem les mateixes paraules que vostè ens ha recordat avui.

A continuació pren la paraula la Sra. Alcaldessa per manifestar el següent:

Només dir tres coses, perquè en un moment si que han barrejat vostès el Museu de Cotxes. No hem contractat cap gabinet per la redacció del POUM, això s'ha fet mitjançant un concurs públic, que no s'ha vulnerat en cap moment el principi de pública concurrència i això queda de manifest en tot l'expedient.

En segon lloc, el Museu de Cotxes, si no recordo malament costava a aquest ajuntament, encara que tingués FONS FEDER, 6.000.000 d'euros més IVA, perquè vostès van decidir que aquest municipi necessitava un Museu de Cotxes, jo no ho criticaria el Museu de Cotxes, si vostès amb aquests 6.000.000 d'euros haguessin demanat per fer tres guarderies o un institut, però no va ser així, i vull deixar ben clar que la redacció del Pla General al que han de participar tots els ciutadans d'aquest municipi ha de tirar endavant. Primer perquè podem d'aprofitar la crisi immobiliària,

que pot ser que a algú no li interessa que tiri endavant. I segon perquè és un moment crucial per aquest municipi i per sortir de la crisi.

Posteriorment, es sotmet a votació aquest dictamen i amb el vot a favor dels membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya na Maria Teresa Huerta Hortelano, José Luís Moreno López, Ingrid Virgili Garriga, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón amb l'abstenció del membre del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya en Pedro Figueiredo de Jesús, el vot en contra dels membres del Grup Municipal de Convergència i Unió en Pere Compte Coca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Rosario Izquierdo García, Antonio Mondejar Saiz, Misericordia Virgili Biosca, Pere Virgili Domínguez i el vot en contra del membre no adscrit na Francisca González Fernández, es desestima el dictamen anterior i en conseqüència s'aprova la proposta d'acord.

#### 5.- APROVACIO INICIAL DE LA MODIFICACIO PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANISTICA DE RODA DE BARA, RELATIVA A LA MODIFICACIO DELS PARAMETRES DE LA QUALIFICACIO URBANISTICA DE LA PARCEL·LA SITUADA AL CARRER VALL D'ARAN, 7, RESIDENCIA GERIATRICA BARA BAHIA.

El Sr. Secretari de la Corporació procedeix a llegir el dictamen de la comissió informativa que diu el següent:

“En compliment del Decret de l'Alcaldia de data 26 d'octubre de 2009 , per part de l'arquitecte municipal s'ha procedit a la redacció d'una modificació del Pla General d'Ordenació Urbanística, consistent en la modificació dels paràmetres de la qualificació urbanística de la parcel·la situada al C Vall d'Aran, 7. Residència Geriàtrica Barà Bahía.

Vist l'informe del Secretari de l'Ajuntament relatiu a la legalitat aplicable i el procediment a seguir.

Per tot això, aquesta alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, adopti el següent acord:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbanística, consistent en la modificació dels paràmetres de la qualificació urbanística de la parcel·la situada al C Vall d'Aran, 7. Residència Geriàtrica Barà Bahía.

SEGON.- Sotmetre a informació publica aquesta aprovació inicial durant un període de 20 dies en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en un Diari de major difusió i al Tauló d'Anuncis d'aquest Ajuntament, restant l'expedient a disposició de qualsevol persona que vulgui examinar-ho per presentar les al·legacions que estimin oportunes al respecte.

TERCER.- Sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

QUART.- Concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confinin amb el nostre municipi”.

El Sr. Pere Virgili manifesta la conformitat del seu grup municipal a l'aprovació inicial d'aquesta modificació puntual del Pla General, però sol·licita que durant el procés de tramitació s'incorporin en aquest augment d'aprofitament les altres parcel·les del municipi on també hi hagin residències per a persones de la tercera edat.

Sotmesa a votació la proposta de l'alcaldia, voten a favor els membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya, la Sra. M<sup>a</sup> Teresa Huerta Hortelano i la Sra. Francesca Margarit Ubach, vota a favor el representant del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, el Sr. Pedro Figueiredo de Jesús, i voten a favor els membres del Grup Municipal de Convergència i Unió, el Sr. Pere Compte Coca i el Sr. Pere Virgili Domínguez, i s'absté de votar la Sra. Francisca Gonzalez Fernandez, regidora no adscrita a cap grup polític.

Per tot això, aquesta Comissió Informativa, d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, proposen per majoria al Ple de l'Ajuntament adoptar els acords que s'esmenten a la proposta.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Francisca González, membre no adscrit que manifesta el següent:

Voto a favor. He visto en comisiones el informe del arquitecto, un informe favorable y lo veo correcto.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

Nosaltres votarem a favor, sempre i quan es tingui en compte l'esmena que el Sr. Virgili va dir a la Comissió Informativa, que és que entre l'aprovació del pla inicial i el provisional s'afegeixin aquestes dues claus de les altres residències perquè es beneficiïn en el mateix sentit.

La Sra. Alcaldessa diu que es tindrà en compte i que així es farà.

Posteriorment, amb el vot a favor dels membres del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya na Maria Teresa Huerta Hortelano, José Luís Moreno López, Ingrid Virgili Garriga, Francesca Margarit Ubach, Guillem Millán Alarcón amb el vot a favor del membre del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya en Pedro Figueiredo de Jesús, el vot a favor dels membres del Grup Municipal de Convergència i Unió en Pere Compte Coca, José Antonio Donoso Gutiérrez, Rosario Izquierdo García, Antonio Mondejar Saiz, Misericordia Virgili Biosca, Pere Virgili Domínguez i el vot a favor del membre no adscrit na Francisca González Fernández, el dictamen anterior s'aprova per unanimitat amb l'esmena proposada.

## **B) CONTROL DE LA RESTA D'ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ.**

### **1.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA.**

Es dona compte dels decrets dictats per l'alcaldia del núm. 2009000889 de 31 de juliol de 2009 al núm. 2009001055 de 30 de setembre de 2009.

La Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso, en nom i representació del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

Ens falten els decrets 899, 901, 1052 i 1053.

Els membres del Ple es donen per assabentats.

## 2.- PRECS I PREGUNTES

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Francisca González, membre no adscrit que manifesta el següent:

Sr. Secretario, me gustaría que me hiciera llegar un informe de la auditoria, porque que me he enterado por la prensa que ya tienen la auditoria y a mi, como regidora de este ayuntamiento, no me han hecho llegar ninguna copia.

El Sr. Secretari diu a la Sra. Francisca Gonzalez que li agraeix la confiança, però que ell no és qui li ha de fer arribar aquest tipus de documents i que li hauria de demanar a l'alcaldia que és qui té la competència de fer-ho.

A continuació, la Sra. Alcaldessa demana a la Sra. Francisca Gonzalez que li demani per escrit.

La Sra. Francisca Gonzalez pregunta a la resta de regidors si han demanat còpia per escrit.

El Sr. Jose Antonio Donoso li contesta que no, que a ells se l'han fet arribar.

El Sr. Pedro Figueiredo li diu que ell no ha demanat res.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona pas a donar resposta a les preguntes formulades pel Grup de Convergència i Unió en l'últim Ple Ordinari celebrat el dia 19 d'agost de 2009.

La Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Guillem Millán, Regidor de Serveis, per donar resposta a la pregunta sobre el tema del Carrer Sínia, el qual manifesta el següent:

Van fer referència a un "monument" que porta molts anys, jo he viscut a Barà, i li diré que mai s'ha fet cap actuació allà i li diré també que jo he crescut allà i que cada vegada havien menys pedres perquè se les portaven per ser de pedra seca, llavors jo tinc fotografies on es veu el mal estat, en ruïnes, inclús focus d'infecció i males herbes i el que vam fer va ser reconstruir-lo perquè preferim que estigui allà per sempre que no que es portin les pedres, i aquí tinc les fotografies de l'estat actual i de l'estat abans de fer l'obra, i ho vam fer a proposta dels veïns. Vam pensar que seria un millora i continuem pensant que ha estat una millora.



(En aquest moment s'absenta de la sala de Plens la Sra. Rosario Izquierdo).

A continuació pren la paraula la Sra. Alcaldessa per donar resposta a la pregunta següent:

Quins pensaments o solucions tenen amb els treballadors de l'ajuntament de Roda de Barà? Perquè el que sabem és que avui diuen una cosa i demà diuen un altra.

En aquest sentit ja ens hem manifestat tots, crec que tant els representants dels treballadors, com els dels sindicats que els representen "Comissions Obreres", tenen coneixement de totes i cadascuna de les actuacions que hem proposat i que a data d'avui no s'han pogut dur a terme. Jo amb la línia de que hem parlat altres vegades, penso que seria convenient i interessant pel bon funcionament d'aquest ajuntament, que una vegada més torni a demanar una mesa de partits o una taula de treball per posar fi a totes les solucions que es puguin dur a terme.

(En aquest moment s'incorpora a la Sala de Plens la Sra. Rosario Izquierdo, regidora del Grup Municipal de Convergència i Unió).

A la pregunta que deia quines solucions econòmiques pensen adoptar després de que el Pla de Sanejament no va tirar endavant, perquè era totalment irreal, i no han portat cap solució més ni a aquest plenari, ni a la Junta de Portaveus, ni tan sols a la Junta de Govern Local, o fer alguna acció a través d'algun decret. I si que li voldria agrair que siguem tots molt més seriosos a l'hora de tractar tant les dades com les persones, vostès tornen a insistir que això és culpa dels que hi havia abans, perquè hi ha un deute increïble, que és que els hem deixat les arques buides, però li agrairia que es facin propietaris de les seves pròpies declaracions i dels seus propis informes, no tornin a dir mai més que hi ha un deute de catorze milions d'euros en aquesta casa, perquè sinó, senyor regidor d'hisenda, vostè sap que el Pla de Sanejament que vostè va presentar en aquesta casa, el endeutament mitja d'aquest any era de deu milions d'euros. No torni a insistir en coses que vostè sap que no son reals.

Dir que nosaltres totes les propostes que han estat sobre la taula, en taules de treball, en Junta de Portaveus, s'han tirat totes enrere, aquest ajuntament si ara mateix té un deute de 10.000.000 euros, va assumir un deute de 14.000.000 d'euros i nosaltres hem retornat 4.000.000 d'euros que eren de les obres d'urbanització del Segon Polígon.

Crec que les preguntes de l'anterior sessió plenària estan contestades i donem pas a formular les preguntes per al proper Ple Ordinari.

La Sra. Alcaldessa dona la paraula al portaveu del Grup del Partit Popular, Sr. Pedro Figueiredo, que manifesta el següent:

1.- Després dels últims mesos i veure els esdeveniments polítics al nostre municipi i donat que al seu moment es va trencar l'acord de govern entre el Partit Socialista i el Partit Popular, donat que en el seu moment per part seva va manifestar que no ho donava com un fet de trencament d'acord de govern, que va ser així, sinó com una expulsió del Partit Popular del Govern, el Grup Municipal del Partit Popular de

Catalunya li demana que contesti, si us plau, ara amb veu i si no al proper plenari, quins són realment els motius del trencament de l'acord de govern entre el Partit Socialista i el Partit Popular a l'ajuntament de Roda de Barà?. No tinc cap pregunta més.

A continuació, la Sra. Alcaldessa procedeix a donar resposta a la pregunta formulada pel Sr. Pedro Figueiredo manifestant el següent:

El trencament de l'acord de govern entre el Partit dels Socialistes de Catalunya i el Partit Popular que es va trencar a finals del mes de maig, va venir donat primer per l'actuació d'algun membre del Partit Popular envers a unes decisions que s'havien pres en conjunt entre els dos grups polítics, i el que no podia ser és que dia darrera dia les coses tirassin enrere en lloc de tirar endavant. Aquest va ser un dels motius i que la convivència no era fàcil, així de senzill.

En mig de la resposta, la Sra. Francisca González, intervé per preguntar a la Sra. Mayte Huerta que perquè dona resposta ara d'això quan ella havia preguntat el mateix fa sis mesos i no l'havia donat resposta.

A continuació el Sr. Pedro Figueiredo pren la paraula per fer un aclariment i pregunta a la Sra. Alcaldessa si es va trencar l'acord de govern o es va expulsar al Partit Popular del govern?.

La Sra. Alcaldessa li respon que es va trencar l'acord de govern.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso en nom i representació del Grup de Convergència i Unió, que manifesta el següent:

Sou molt hàbils, ara resulta que es va trencar el pacte i no que vostè els va fer fora.

**En aquest moment es produeixen un seguit d'insults i la senyora alcaldessa opta per desallotjar la sala de plens, quedant només els membres dels grups polítics. Acte seguit la Sra. Alcaldessa demana a tots els grups polítics que facin un acte de consciència i de reflexió i que pensin que això no pot tirar endavant, i també els diu que aquesta situació no la mereix ni el públic que ha assistit al ple, ni la gent que estava escoltant la ràdio, ni ells com a representants públics que són en aquest moment, ja que tots representen a un municipi que ha estat a la davantera en tota la Costa Daurada, en tot el Camp de Tarragona i que aixeca la sessió.**

A continuació el Sr. Jose Antonio Donoso li diu que si aixeca la sessió per la potestat que la llei li dona, parlarà amb tots els mitjans de comunicació, que això s'ha convertit en un circ i que ningú s'ho mereix. També li diu que ha de ser igual per totes les situacions, ja que en un ple a ell li van dir "pallasso" i que ella no va fer res.

L'alcaldeessa li diu que no ho va sentir i demana al Sr. Donoso que acabi de fer la pregunta que estava fent.

A continuació el Sr. Jose Antonio Donoso pregunta el següent:

Està dient que van trencar el pacte per mutu acord?

La Sra. Alcaldessa diu que el que ella ha dit és que van trencar el pacte.

El Sr. Pedro Figueiredo intervé dient que va trencar el pacte el Partit Socialista.

El Sr. Jose Antonio Donoso pregunta varies vegades si van fer fora del equip del govern al Partit Popular.

La Sra. Alcaldessa li contesta varies vegades que van trencar el pacte amb el Partit Popular.

El Sr. Jose Antonio Donoso li diu que els van fer fora de l'equip del govern, perquè no ha quedat cap membre i els dos membres del Partit Popular en aquell moment tenien carteres i càrrecs institucionals amb cartera de regidories.

La Sra. Alcaldessa li torna a dir que van trencar el pacte amb el Partit Popular.

A continuació el Sr. Jose Antonio Donoso continua dient el següent:

Voldria fer alguna reflexió sobre les contestes que vostès han fet sobre el ple ordinari del dia 19 d'agost. Ja he dit varies vegades que hem demanat un informe d'intervenció demanant els talons del Banc de Crèdit Local que no es troben en lloc, del 5322375 al 5322384, perquè a l'últim Ple ens va dir que estaven denunciats i no és veritat, ningú sap a on han anat a parar. Si estan tots correctes no hi ha cap problema, però sobte que després de tres plens ordinaris encara no sabem a on han anat a parar aquest talons.

Li vull agrair també perquè a l'últim Ple Ordinari a la meva rèplica de que vostès durant el 2009 no ens havien ensenyat ni les factures ni els permisos d'obres, em va demanar disculpes perquè se'ls havia passat, però esperàvem que al pròxim ple extraordinari ens dirien alguna cosa. Hem rebut una carta fa tres dies, en la que ens diuen que podem passar per intervenció de deu a dotze a veure les factures i els permisos, doncs li agraeixo però nou mesos de factures i permisos d'obres en tres dies no ens dona temps de veure-les.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa li diu que a la carta no consta cap data límit per fer la consulta, que tindran tot el temps que vulguin per mirar les factures.

A continuació el Sr. Jose Antonio Donoso continua dient el següent:

A la pregunta que vam interposar el 19 d'agost referent al que s'estava fent respecte als treballadors i al Pla de Sanejament, doncs sobte molt que avui en un ple ordinari molt mogut i que passarem a la història per aquests plens presidits per vostè Sra. Alcaldessa, sobta molt que després de tres mesos, perquè li recordo que el ple ordinari per llei s'havia d'haver celebrat a l'octubre, i vostè ho va allargar en el temps i em va demanar que si en lloc del dia cinc com tenia previst, ens demanava per favor si el podíem traspasar al dia dotze, perquè no havia tingut temps de preparar els

expedients. Li vam dir que si, i ara amb el temps hem vist perquè ho va fer, per coses que més endavant diré, sobta molt que en un ple ordinari, que sempre vostès s'han fet abanderats de la transparència, democràcia i de que la ciutadania participi en els temes polítics d'aquesta població i avui el ple és a les dotze i no a les vuit com normalment, no sabem si perquè vingui menys gent o perquè tenia vostè algun tipus de por, però li volia dir que referent al ple del dia 19 d'agost, ja li vam preguntar si portarien solucions als treballadors i avui no ha portat cap solució, han portat cinc punts a l'ordre del dia, un d'aprovació de l'acta anterior, tres a instàncies de Convergència i Unió i un altre de Modificació Puntual del Pla General, i han estat incapaços de portar tant sols un esborrany del pressupost, ni un esborrany del Pla de Sanejament, ni de buscar alguna sortida efectiva pels treballadors d'aquesta casa. I el que és més greu, em sembla que és la primera vegada que en un exercici no es presenten les Ordenances Fiscals, se'ls ha passat el termini, i suposo que tenien por de portar-ho a aquest plenari o debatre amb nosaltres les ordenances fiscals, i suposo que ara prorrogaran les ordenances del 2008, o no sé que faran, perquè jo he debatut moltes vegades amb vostè Sr. Moreno les Ordenances Fiscals, però vostès sabran el que estan fent, si estan encara prorrogant les ordenances de 2008 quan vostè mateix en una Junta de Portaveus em reconeixia que hi havien alguns errors bastant greus, que havien deixat d'ingressar uns diners per coses que vostès havien fet malament a les ordenances de 2009. Continuen dient que som nosaltres els responsables de tot el que passa en aquest ajuntament, li agraeixo que digui que el deute ja no és de 14.000 si no de 10.000 euros, i després d'haver tornat aquest préstec que vostè deia que era per finançar les obres del segon polígon, no per finançar les obres del ajuntament, si no per finançar les obres que tenien que pagar els ciutadans afectats del segon polígon, que hi ha molta diferència. Quan vostès van fer públiques moltes declaracions, aquest deute ja no hi era i vostès continuen amb el mateix. Ens demanen ajuda faltant a la veritat, ens van buscar per veure si podien tirar endavant la nova gestió del servei d'aigües del municipi i nosaltres vam seure i vam fer els deures, però arriba un punt que no saps que intenta l'equip del govern i un dia ens presenten uns números i altre dia ens presenten altres, i li poso l'exemple que en sis mesos de diferència, unes despeses que no coincideixen amb les altres, unes que diuen que hem de pagar el lloguer d'una oficina per el subministrament d'aigua de 6.000 euros a l'any, doncs jo no conec cap oficina que hagi subministrament d'aigua prestant servei als ciutadans d'aquest poble. En un ens diu que el cost del personal són 100.000 euros, en un altre ens diu 140, en un altre ens diu que l'electricitat del servei d'aigua són 94.000 mil euros, en un altre ens diu 74, en un, que és el més greu ens posen com a despesa el cànon de l'aigua 335.000, a l'altre ni apareix, així no podem treballar, hem de ser molt curosos i mirar bé les coses i per responsabilitat de tots treballe per fer les coses ben fetes. Ens demanen treballar per fer el Pla de Sanejament, ja vam parlar també en aquest plenari, i tinc aquí tres propostes diferents, una que em va donar vostè en mà, Sr. Moreno, l'altra la Sra. Interventora i a la mateixa reunió, la Sra. Interventora va dir que d'on havia tret els números. Divendres passats diuen als treballadors d'aquesta casa en un taula de personal que en aquest plenari següent, el que estem avui dia dotze, que hi haurà mesures per intentar solucionar el problema, quines mesures han aportat vostès?. Siguin responsables de saber on estan asseguts.

En aquest moment la Sra. Alcaldessa intervé per manifestar el següent:

Vostè això ho ha interpretat malament perquè jo això no ho he dit, en una reunió amb els treballadors de la qual hi ha un acta, vaig dir que hi ha solucions tècniques per tirar això endavant, que les solucions passen per arribar a un consens, però que les solucions hi són, sempre i quant, vostès diguin les seves propostes, i em refereixo al Grup de Convergència i Unió, que en cap moment han posat damunt de la taula, perquè el que fan és només bloquejar, no s'ha sentit de la seva veu una proposta en ferm de com tirar això endavant, perquè vostès només volen l'alcaldia ja m'ho ha manifestat, la responsabilitat de cadascú recau en cadascú. El de canviar el dia del plenari, i Sr. Secretari si menteixo rectificui'm, van ser vostès els tècnics, qui van demanar canviar la data perquè no els havia donat temps de preparar el Ple.

El Sr. Secretari diu que és veritat el que la Sra. Alcaldessa està dient.

La Sra. Alcaldessa continua dient:

No ha estat cap maniobra en cap sentit, perquè la data prevista era el dia cinc i tant Serveis Jurídics, com Secretaria em van demanar de canviar la data del Ple, abans de dir que si, ho vaig consultar amb el portaveu del Partit Popular i amb vostès i els vaig cridar un migdia a les dues de la tarda.

La Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso perquè pugui continuar amb la seva intervenció, el qual manifesta el següent:

Escolti'm una cosa vostè ara diu que li van demanar els tècnics, i m'ho creuré, però han aprofitat aquest dies per muntar un escàndol terrible, aquest escàndol que vostès han muntat és a conseqüència del que ha passat avui, tenen crispada a la gent del poble, i ens demanen responsabilitat a tots, doncs segurament que tots tenim responsabilitat i ens diu d'un manera despectiva que només volem l'alcaldia, doncs potser la volem perquè creien que el Sr. Pere Compte pot liderar un equip de govern per solucionar problemes i legítimament ho podem demanar, però és que vostè no sé quin afany té a aquesta cadira, perquè li estan passant coses que en aquest municipi no han passat mai i no hi ha qui la desenganxi a vostè d'aquesta cadira, tant legítim és que vostè vulgui estar asseguda com que el Sr. Pere estigui assegut. A l'última reunió de treball ja li vam dir que no la trobem a vostè capaç de governar amb un equip de tretze regidors que és el que ens va plantejar, perquè té cinc i mal avinguts. Es vergonyós que després de tres mesos no hagin portat cap punt del dia per solucionar la crisi i la situació en la que estem.

Després un altre tema que ens preocupava molt, ens explicarà després per què, perquè ha estat decisió personal de vostè, en un escrit que entrem el dia 7 d'octubre R.E. 7021 en el qual demanem que en aquest plenari ordinari es parlés de la Llar d'Infants, i li vull recordar que ja li havíem demanat en tres o quatre ocasions abans i que vostè l'última vegada ja va dir que no faria aquest Ple per parlar de la Llar d'Infants, que qui tingués queixes marxés al Departament d'Ensenyament. Però és que li vam demanar, perquè hi ha un situació que no s'ha produït mai tampoc a la Llar d'Infants d'aquest poble, que ha estat una Llar d'Infants modèlica envers a les d'altres pobles, vam haver d'ampliar la Llar d'Infants perquè no havien places suficients i ara resulta que per la seva manera de fer, i li vull recordar que és vostè la responsable del Departament d'Ensenyament, que avui hi ha places lliures i els nens d'aquí estan

marxant a Creixell, tenim demandes entre les pròpies treballadores, tenim gent que s'ha acomiadat i ara s'ha tingut que tornar a agafar i tenim un malestar terrible, i el que és més greu, vostè abans del mes de juliol ens va dir que les treballadores els havien proposat a vostès un canvi de Reglament, i nosaltres li vam dir que ho estudiàriem i li vam fer referència de dues coses o tres que no veiem clares i ens va dir que després de l'estiu ja parlàriem. Donat que aquesta modificació no s'ha aprovat en aquest plenari, li vull recordar que el Reglament que està en vigor a la Llar d'Infants és l'últim que es va aprovar i que estan canviant coses d'aquest altre Reglament que volien modificar i no se si vostè és conscient d'això. Ha desaparegut l'agenda escolar, els pares no reben informes, li vam demanar quin personal actualment presta els serveis a la Llar d'Infants, titulació de tots i cadascun dels càrrecs que l'exerceixen, el compliment dels ràtio per aula i professional de cadascuna de les aules, còpia de les últimes actes d'inspeccions que hem demanat en quatre o cinc ocasions realitzades pel departament i còpia del projecte educatiu i funcionament laboral per de direcció, cosa que ha deixat d'existir, relació i còpia de les incidències, queixes i expedients oberts que hi ha entre el personal com dels mateixos usuaris. I li pregunto, quina potestat moral té vostè per dir això no ho debatrem al Ple?. I el més greu de tot és que ja no s'enfronta tampoc a la realitat, ens han vingut a veure un munt de pares dient que havien demanat una entrevista amb vostè i el dia 2 d'octubre vostè els contesta que tindran una entrevista acurada, quan ja havia passat un mes i mig que ho havien demanat i va ser incapaç de rebre als pares, uns pares que tenien una inquietud terrible, perquè no oblidem que és una Llar d'infants i que del que està passant allà, la màxima responsable és vostè, parli amb els pares i no els enviï al Departament d'Ensenyament i les professionals que hi ha apliquin el Reglament que està aprovat, perquè si no estan incorrent en una il·legalitat, i vostè és la Regidora d'Ensenyament.

També el 19 d'agost li vam reclamar que com estava la situació de l'auditoria, el dia 10 ens arriba presumptament l'informe de l'auditoria que vostès havien demanat. Resulta que d'auditoria això no té res, això és un informe de revisió de determinades operacions i transaccions en auxili d'intervenció de fons emmarcades en l'exercici de control, nosaltres al 2008 vam votar a favor d'una auditoria des de l'any que sigui, només amb dues condicions, que fos una auditoria fiscal, però també urbanística, amb la condició de que es fes un concurs per fer licitar aquesta auditoria, i no es va fer. Després vostè surt als mitjans de comunicació dient que a instàncies de vostès, per una demanda que vostè ha presentat al Vendrell, han fet aquesta auditoria. Consta en les actes dels plenaries d'aquest ajuntament, que a l'agost de l'any 2008 nosaltres vam demanar l'auditoria per les situacions que s'havien produït i que vostè sap perfectament quines són. Vostè envia una demanda interna a la Interventora, al mes d'octubre, per tal de que comenci a revisar els números i és vostè al febrer o al març quan presenta vostè la demanda del Jutjat i no amb els termes que aquí estem parlant. Quan un agafa una auditoria intenta saber la situació econòmica real de l'ajuntament, que és el que hem demanat moltes vegades per començar a parlar d'un govern de consens, i tots estàvem esperant la famosa auditoria que vostè ha decidit fer durant l'exercici 2008, en aquest informe s'han anat també al 2004, doncs perfecte, aquest informe vostès el reben el dia 14 d'octubre, han passat un plenari i dues Juntes de Portaveus entre mig i han estat incapaços de fer-nos arribar aquest informe, nosaltres ho vam rebre el dia 10 de novembre i no apareix ni un sol resultat econòmic, només incidències, no apareixen ni els talons extraviats, tampoc es parla d'unes factures que ha fet l'Advocat de l'Estat d'aquesta casa per valor de 3.000 euros i que nosaltres ja

els hem demanat en instàncies en una moció per fer uns articles en una editorial o en una revista, però el que si que apareix és que nosaltres vam fer unes subhastes de terrenys i que sembla ser que som amos de mig poble. Li demano per la honestedat que crec que té, que rectifiqui la nota de premsa que va fer ahir, perquè en aquesta nota de premsa fa fer creure que el regidor Pere Virgili i jo mateix ens hem beneficiat 8d'aquestes subhastes, i aquest senyor i jo l'únic que tenien a veure amb les subhastes és que estàvem a l'equip del govern, i quan es va decidir fer aquesta subhasta d'aquesta venda de patrimoni de l'ajuntament, vam pensar que els primers beneficiaris de la subhasta podien ser les empreses de Roda. Els funcionaris van agafar el padró de totes les empreses donades d'alta i se'ls va enviar informació, i ni a mi ni al Sr. Virgili ens tenen que treure de cap padró per ser regidors i deixa entreveure amb molta malícia que nosaltres ens hem beneficiat d'això, quan vostè sap perfectament que inclús a l'informe aquest que diem, a la pàgina 17 diu "de la documentació que ens ha estat facilitada referent a aquest expedient es constata que els membres que composaven el ple de l'ajuntament en el moment de l'adjudicació no actuaven a la vegada ni com a representants ni com a administradors de les societats adjudicatàries", i aquest matí li he dit ni com amic ni com a familiar de ningú que es va presentar a aquestes adjudicacions, i estic molt indignat perquè igual que nosaltres no dubtem de la seva honestedat no volem que dubtin vostès de la nostra. A més en el propi informe a la pàgina 15 diu "cal destacar que cap de les empreses invitades va presentar sol·licitud per prendre part de la subhasta", m'agradaria saber amb quines intencions fa vostè les declaracions que va fer. L'únic que parlen de les subhastes són temes burocràtics com dir que superava el vint-i-cinc per cent dels recursos ordinaris de l'ajuntament per fer la valoració de les subhastes d'aquest terrenys i que per fer això es tenia que demanar permís al Departament de Governació de la Generalitat, a la pàgina 9 diu "segons el registre de sortides de l'ajuntament de Roda de Barà, a efectes del corresponent control de legalitat l'expedient d'alineació es va trametre al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya en data 20 de desembre de 2004, R.S. 5552" i això en cada una de les alineacions de parcel·les que es va fer, si Governació no ens va contestar podia ser per silenci administratiu o perquè ho van trobar correcte. Una altra de les coses d'aquest informe diu que vam vendre les parcel·les barates, doncs per metre quadrat li asseguro que no eren gens barates, era preu de mercat i al que s'agafa aquesta empresa és a dir que els preus estaven inclús per sota del preu cadastral, han confós el que és la finca mare, parlant del Francaset, amb la segregació de parcel·les, i els mateixos reconeixen a l'informe que ha estat cadastre, que des de fa dos anys que no fem la revisió cadastral. Després diu que hi ha algunes que són declarades nul·les perquè no s'han entregat diners, doncs escolti, la gent que no hagi pagat no ha de tenir escriptures, Sr. Secretari, hi ha algú que no hagi pagat que tingui escriptures? Li consta que nosaltres hàgim cedit algun patrimoni sense que la gent hagi pagat? Si no té escriptures, no és propietari, per molt que hagi guanyat una licitació, i això és un manipulació de la realitat.

Ens diuen que s'ha fet un inversió de sis-cents i pico mil euros per al dipòsit de l'aigua del Segon Polígon, són vostès tant ignorants després d'estar dos anys al govern, com per saber que el dipòsit de l'aigua és un projecte que no va redactar l'ajuntament si no que ho va redactar i el va pagar l'ACA en un vuitanta o noranta per cent? Ens diuen a nosaltres que vam fer una adjudicació sense tenir projecte de 600.000 euros, doncs si no és per malícia jo no crec que vostès siguin tant ignorants a la realitat de la situació econòmica o d'adjudicació d'aquest ajuntament. Després, en aquest mateix terme

parlen d'una "tubería" d'aigua que baixa del dipòsit, doncs aquí li donaré la raó, això no estava licitat i es va fer per 25.000 euros, però perquè teníem tot l'Eixample Nord obert fent el clavegueram, la llum i tot això i vam aprofitar per no tenir que tornar a obrir els carrers després d'uns dies per passar la connexió de l'aigua.

Però vostès no parlen de que el propi informe diu que molt sospitosament, Sr. Regidor això va per vostè, apareixen unes factures que nosaltres també els hem reclamat, de format similar que no sabem a que corresponen, es a dir, algú altre d'aquesta casa s'ha entretingut a fer factures amb el mateix format i ha estat tant just que fins els números són correlatius en alguns casos, això en 2008, inclús en la pàgina 45 diu factures abonades que comparteixen format similar, però ningú sap perquè han estat, resulta la M. Font famós, que era el familiar del Sr. Carames de 3.554 euros que els va tornar segons vostès mateixos, i parlen de varies factures més, del Sr. Alvear, del Sr. Victorio Calero que va cobrar 3.000 euros per donar unes xerrades als pares dels nens del Club Atlètic Roda de Barà, el meu fill ha estat jugador la temporada anterior i no ens han convocat mai a cap xerrada i als pares dels altres nens tampoc. Parlem de la factura de M. Font, vostès paguen una factura de 6.735 euros i ningú sap ben bé on ha anat a parar, Sr. Regidor d'Hisenda, hi ha un taló de 4.640 euros que tampoc ningú sap on ha anat a parar però el tenim controlat, ens va dir que la Caixa no els deia a vostès si no era per una ordre judicial, qui havia cobrat aquest taló, i jo li dic que com a titulars del compte poden exigir que els diguin on han anat a parar. Surten bestretes que ja hem denunciat en aquest plenari i ara també surten 4.000 euros avançats a una empresa de viatges, i després diuen que hi ha crispació a aquest poble, el que no se és com no hi ha més.

A continuació la Sra. Alcaldessa pren la paraula manifestant el següent:

Ja li he dit aquest matí que està entregat a la Sindicatura de Comptes.

Acte seguit el Sr. Donoso fa referència a la compra d'uns mobles per l'ajuntament, de la qual no s'ha fet licitació, amb el que té relació la Sr. Íngrid Virgili.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Íngrid Virgili, que manifesta el següent:

El meu marit treballa per aquesta empresa, però no és propietari d'aquesta empresa, que és molt diferent al que estem veient aquí avui, que els passos administratius no s'hagin fet com s'havien de fer no és problema d'aquesta empresa i el meu marit no és propietari d'aquesta empresa, té una nòmina en questa empresa cada mes, els procediments administratius no s'han fet correctament, perquè així ho ha dit Faura-Casas, per a mi unes persones molt respectables per la feina que han fet, però el meu marit no és propietari de Casamitjana i molts de vostès ho saben.

A continuació el Sr. Donoso manifesta el següent:

Jo se perfectament que el seu marit no és el propietari d'aquesta empresa, del que em queixo és de que hi ha un procediment administratiu que no s'ha seguit, per que vostès no publiquen aquests altres que no s'han fet bé i només publiquen els nostres?. Vostès pensen que els mitjans de comunicació són tontos, però algun dia



s'assabentaran de tot i per molt que manipulin algun dia sortirà tota la veritat i no han de ser tant partidistes ni voler fer tant de mal, perquè si vostès no tenen cap relació amb aquesta empresa, nosaltres com a empresaris no vam participar en cap subhasta. I ara parlem del micro, l'informe diu que des de que vostè és regidor Sr. Moreno, no hi ha control ni seguiment del Departament d'Intervenció, cada micro d'aquest com el que té la Sra. Ingrid Virgili ens ha costat 680 euros, el que té la Sra. Alcaldessa 740 euros, vam pagar per aquests micros que hi ha a la sala 10.470 euros i donat que la auditoria no ho ha investigat ho hem fet nosaltres, i un micro semblant que tenim nosaltres val 79,90 euros, ens haurien estalviat en aquesta factura 7.970 euros.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Luis Moreno, Regidor d'Hisenda que manifesta el següent:

Hay una auditoria, aunque no quieran llamarla auditoria, la ha hecho una empresa independiente y solo quiero decir una cosa, interés de colaborar y enmerdar más que ustedes ninguno y tendríamos que estar mirando por el bienestar de este pueblo.

Ahora está dando determinados datos, pero yo podría decir que por tres papeles del convenio del fútbol, que podía haber hecho nuestra asesora jurídica, se pagaron 11.800 euros, no por la asesoría si no por el modelo, por tres papeles 11.000 euros.

Hay una auditoria, hay unos datos y yo personalmente estoy muy tranquilo, primero porque había delegación de gastos y yo de pagos absolutamente ninguno, la intervención es totalmente independiente, yo estoy muy tranquilo y todo lo que tengan que denunciar lo denuncian. Nosotros ya hemos denunciado el tema de la auditoria donde se tiene que denunciar y se ha remitido a la Sindicatura de Comptes, los temas de irregularidades que se han tenido que denunciar en el juzgado también se han denunciado y se seguirán denunciando, y nos podemos pasar aquí todo el día echándonos cosas en cara pero yo no estoy dispuesto a eso, estoy muy tranquilo con todo lo que me ha planteado y con todo lo que ha dicho de determinadas personas porque son trabajos que se han realizado y que están suficientemente justificados y los que no lo estén se denunciarán y punto. La auditoria se inició a petición de la Sra. Alcaldesa y con un informe de Intervención, no porque ustedes lo pidieran, se llevó también una denuncia ante el juzgado y serán los juzgados y la Sindicatura de Comptes quien diga quien tiene algún tipo de responsabilidad. Me está hablando de mil o dos mil euros, en cambio en el tema de transparencia de venta de patrimonio estamos hablando de nueve millones de euros desde 2003, (mil quinientos millones de pesetas), y si hay errores ya lo dirá quien tenga que decirlo.

Y reconozco errores, se los he reconocido en privado, pero se han intentado subsanar todos aunque queda mucho por hacer, y lo podemos hacer todos en conjunto, esa es mi única voluntad. Será la justicia la que diga quien tiene responsabilidad, que es lo que se ha hecho mal y que es lo que se tiene que rectificar. Lo mismo que en la auditoria pone cuales son las cosas que se tienen que rectificar, porque todo lo que sale en la auditoria son puntualizaciones de hechos de 2008 y que tienen su raíz en años anteriores, pero nadie se ha metido a auditar años anteriores a 2008. Que sean los expertos en análisis financieros los que impongan sus criterios y digan que se ha hecho bien y que se ha hecho mal y quien tiene responsabilidad.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso, que manifesta el següent:

Sr. Moreno, ya no se si tratarle de Regidor de Hacienda, porque acaba de decir que el Regidor de Hacienda no tiene la obligación de controlar el Departamento de Intervención o Tesorería.

A continuació el Sr. Moreno intervé dient al Sr. Donoso que ell no ha dit això, que el que ell ha dit és que tant Secretaria com Intervenció, però no la part d'economia, és personal autònom per fiscalitzar en un moment donat el tema legal y les finances municipals.

Acte seguit el Sr. Donoso pregunta al Sr. Moreno si li està dient que ell no controla els pagaments efectuats pel Departament d'intervenció d'aquesta casa i que no sap el que es paga mensualment i en concepte de que.

El Sr. Moreno respon al Sr. Donoso que ell si que sap el que es paga i en concepte de que.

El Sr. Jose Antonio Donoso diu al Sr. Jose Luis Moreno que està culpant a intervenció del pagament de les factures i que s'ha tret la responsabilitat de sobre, i també li diu que ell no coneix a cap Regidor d'Hisenda que digui que el Departament d'intervenció i de Tresoreria són autònoms i que ell això no ho controla.

A continuació el Sr. Jose Luis Moreno diu que ell no ha dit el departament, que ha dit els organismes y que ell controla totes les factures que es paguen.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa diu al Sr. Jose Antonio Donoso que ella també controla les factures que es paguen.

El Sr. Jose Antonio Donoso pregunta al Sr. Jose Luis Moreno que si té competències delegades i li torna a dir que no ha controlat les factures que enumera l'informe d'intervenció.

El Sr. Jose Luis Moreno li diu que té algunes competències delegades de despeses de la seva secció.

El Sr. Donoso li diu que no està dient la veritat, perquè ha dit que ha estat un informe de 2008 i que ells ha agafat el que han cregut convenient i procedeix a llegir l'objecte i abast de l'informe, que diu el següent:

***L'objectiu d'aquest treball a consistit en la cerca d'aquelles operacions i transaccions enregistrades o no en la comptabilitat municipal que s'hagin pogut produir i siguin contraries a la legalitat a part de la informació que s'ha posat de manifest per part de la intervenció d'aquest ajuntament.***

Intervenció que depèn de la seva regidoria, que els ha donat a aquesta gent el que han de investigar, per tant no manipuli ni falti més a la veritat, i el que hauria de fer és dimitir perquè reconeix que no porta cap control.

A continuació el Sr. Jose Luis Moreno manifesta que ell mai ha reconegut que no porta cap control, que l'únic que ha fet ha estat informar de quins organismes són independents per actuar i avisar d'il·legalitat de les actuacions.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa pren la paraula manifestant el següent:

Sr. Donoso quiero corroborar con usted que no es una auditoria y que el informe en ningún momento ha estado dirigido por nadie, que esta consultoría ha estado aquí durante muchos meses y ha revisado toda la contabilidad de todos los asuntos contables durante el ejercicio 2008, si ellos durante sus funciones y durante los trabajos que estaban realizando han encontrado cosas que salen en este informe, y que vuelvo a repetirle, que nos hemos auditado nosotros mismos para ponerle remedio a las cosas que no solo hemos hecho nosotros, si no que muy posiblemente se llevan haciendo desde hace muchos años, no se olviden que quien ha puesto de manifiesto y en la Sindicatura de Cuentas este informe, por no volver a decir auditoria, he sido yo y si en algún momento ustedes vienen o creen oportuno hacer referencia a este número de protocolo, háganlo, porque es que parece que si aquí hay un informe donde salen cosas de su anterior etapa de gobierno hayan estado dirigidas por mi, entonces seguramente no me hubiese dirigido ni al 2008 ni siquiera a unas subastas.

(En aquest moment el Sr. Pedro Figueiredo, portaveu del Grup del Partit Popular, abandona la Sala de Plens).

A continuació el Sr. Pere Compte manifesta que es refereixen a una nota de premsa que ha sortit d'aquesta casa i que sembla més una nota de premsa d'un partit que de l'ajuntament de Roda de Barà.

Acte seguit la Sra. Alcaldessa continua dient el següent:

Este documento está a disposición de toda el mundo, está en la Sindicatura de Cuentas que es donde tiene que estar y nada más, y si ustedes están molestos por mi nota de prensa me parece muy bien y tienen todo su derecho.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso que manifesta el següent:

Per responsabilitat política, per consciència i per seny vostè quan va rebre l'informe havia d'haver convocat Junta de Portaveus i haver-ho comentat. Vint-i-quatre hores abans d'aquest Ple va enviar vostè una nota propagandística, fora totalment del context del que és la realitat d'aquest informe, perquè obvien cinquanta mil coses i tergiversen les que vostès diuen del Sr. Virgili i meves, tenim la nota de premsa aquí i si vol la llegirem al públic per si algú no s'ha assabentat, i si no és responsabilitat seva si que ho és de la cap de premsa que està sota el seu control.

De totes maneres, i com deia el Sr. Pere Compte, nosaltres esperaven que l'auditoria ens digués la situació real de l'ajuntament i no ens diu absolutament res, hem llegit dues vegades l'objectiu d'aquest informe, vostès sabran com ho interpreten. Nosaltres teníem un munt de relació de factures que vostè no va controlar Sr. Moreno, i esperàvem a l'auditoria, no hem volgut afegir mistos a la situació, hem esperat a la auditoria i potser ser haguéssim tingut la delicadesa de ensenyar-les a vostès directament si aquest informe ho haguéssim comentat nosaltres i vostès no haguessin fet aquesta cortina de fum per no parlar de la realitat d'aquest ajuntament, perquè aquest comunicat de premsa publicitari, és una cortina de fum perquè avui no es parli dels treballadors d'aquesta casa, no es parli de que vostès durant el 2008 hagin llençat els calers per la finestra, perquè no han tingut el valor de presentar un pressupost digne per tirar això endavant, estem a l'exercici 2009 amb pressupostos prorrogats del 2008 que estan al Contenciós Administratiu, perquè vostès diuen que han portat les coses al Jutjat. Nosaltres portem cinc temes al jutjat pagats per nosaltres, i sortiran un dia o un altre. Són vostès uns incompetents, deixin la cadira, perquè si reconeix que no controla els pagaments, vostè no és digne de ser on està, marxi.

(En aquest moment s'incorpora de nou a la Sala de Plens el Sr. Pedro Figueiredo).

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Luis Moreno, que manifesta el següent:

Yo no he dicho eso, no ponga en mi boca cosas que yo no he dicho, y a los únicos que les importa muy poco los trabajadores de este ayuntamiento y que les importa esta situación es a ustedes, porque siempre ha tenido los datos de intervención, otra cosa es que los oculte, sabe la situación real en ingresos y gastos porque se los ha facilitado intervención y en las diferentes reuniones que hemos tenido. Estamos hablando de ingresos y gastos que había hasta la fecha y lo que pasa es que en la documentación que había sido reenviada de un mes a otro cambian los datos, eso no es querer ayudar, lo único que quieren es la alcaldía.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula al Sr. Jose Antonio Donoso, que manifesta el següent:

Por último decir que no escurran ustedes el bulto, no digan en los medios de comunicación que han sido unas irregularidades del Sr. Figueiredo, y perdone que le llame Sr. Figueiredo, pero es que sale usted en todos los titulares, y usted Sra. Alcaldesa era Primera Teniente de Alcalde cuando el Sr. Figueirido era Alcalde, y usted Sr. Moreno era regidor del área económica de este ayuntamiento y regidor de servicios con funciones delegadas, están faltando a la verdad, y el gobierno del Sr. Figueiredo era su gobierno también.

A continuació pren la paraula la Sra. Alcaldessa que manifesta el següent:

Jo era Primera Tinent d'Alcalde, i li recordo que qui té les claus de la caixa són l'Interventor, el Tresorer i l'Alcalde, no el Regidor de l'àrea econòmica.

I ara li contestaré sobre la Llar d'Infants, als pares ja els hi vaig dir que tindríem una reunió, perquè tot bé donat per un expedient que s'ha iniciat des de el Departament de Recursos Humans i del Departament Jurídic, per unes incidències de dues treballadores. Quan tinguem les conclusions d'aquest informe que recull manifestacions de treballadores de la Llar d'Infants des de l'any 2002, quan tinguem les conclusions informarem als pares de que és el que ha passat amb aquestes senyores. I per altre costat no em digui que no em preocupa la Llar d'infants, primer de tot perquè jo soc mare i em preocupem tots els equipaments educatius d'aquest municipi, i si no recordo malament jo ja fa més de deu anys que reclamo per aquest municipi un institut i per fi el tenim gracies a tots nosaltres. I de la Llar d'Infants, Sr. Virgili, quan jo li vaig donar l'esborrany del que elles proposaven li vaig dir, quan comenci el curs elles en consens amb el Consell de Participació de la Llar van acordar de fer l'orari, i vostè em va dir cap problema ja que està avalat per ells, i això és el que hem modificat i llavors s'ha d'aprovar.

A continuació el Sr. Pere Compte diu a la Sra. Alcaldessa que havien quedat en parlar després de l'estiu.

La Sra. Alcaldessa demana al Sr. Pere Compte que no l'interrompi i continua dient el següent:

La Llar d'Infants fa molt anys que té problemes, i si vol li llegeixo part d'una acta de la Directora de la Llar del curs 2002-2003, que diu el següent:

Els desperfectes principals:

- El nivell de sortida al pati ha baixat degut a la troballa de vidres, ampolles i resta de cigarretes.
- Des de que funciona la Llar surt aigua de sota de la pica de la cuina provocant que la fusta s'estigués fent mal bé.
- Els xiprers són uns arbres que requereixen un bon manteniment i desprenen un polsim perjudicial pels nens.

A continuació el Sr. Pere Compte intervé dient a la Sra. Alcaldessa que estan parlant d'un problema de fons de gestió o de funcionament.

La Sra. Alcaldessa li diu que estan parlant de problemes de tot, que hi han problemes des de fa molts anys.

El Sr. Jose Antonio Donoso li diu que des de que van fer la Via Augusta.

La Sra. Alcaldessa li contesta que des de que ells van fer el que van fer, una Llar petita i que després van tenir que fer una ampliació.

(En aquest moment abandona la Sala de Plens la Sra. Rosario Izquierdo regidora del Grup de Convergència i Unió).

Vull acabar aquest plenari, i com que mai tenim presa perquè sempre diem que treballem pel poble i no tenim presa, vull llegir un manifest amb el qual tancaré el plenari i que diu el següent:

No conocemos las últimas consecuencias que la crisis ocasionará a nuestra población, si bien podemos deducir teniendo en cuenta las padecidas hasta hoy, que serán graves, muy graves. Estas circunstancias provocarán una reflexión importante sobre su futuro, muy probablemente los próximos diez años serán determinantes, no creo que nadie dude sobre este particular. Nuestro modelo de desarrollo se ha basado en modelos y en parámetros que todos conocemos y han finalizado. Es necesario replantear a nuestra población que modelo de convivencia nos damos a nosotros mismos, con que garantías, así como con el nivel de esfuerzo que debemos hacer para alcanzarlo y en esta reflexión deben hallarse representados todo el colectivo del municipio de Roda de Barà. Nuestro pueblo no debería tener dificultades para sobrellevar la pesada carga de esta crisis. Han existido grandes oportunidades para permitirnos permanecer al margen e incluso ayudando a muchísimas familias. Hay que decir con toda claridad a todos los ciudadanos de este pueblo, que nos encontramos en serias dificultades económicas por la decisión personal de siete ciudadanos, de siete ciudadanos que están en esta sala (en aquest moment abandonen la Sala de Plens la Sra. Misericòrdia Virgili, el Sr. Pere Compte, el Sr. Jose Antonio Donoso, el Sr. Pere Virgili i el Sr. Antonio Mondejar membres tots ells del Grup Municipal de Convergència i Unió i la Sra. Francisca González, membre no adscrit) en esta mesa de plenos nos sentamos trece personas y los ciudadanos no juzgarán a nuestros partidos que nos juzgarán a nosotros mismos, parece que si decimos Convergencia y Unión, si decimos Partido Socialista de Cataluña o si decimos Partido Popular de Cataluña ya nos encontramos a salvo de nuestras acciones, no es así, tengo el absoluto convencimiento de que si Convergencia i Unión como partido político de este país conociera en detalle todo lo ocurrido en nuestro pueblo en el último año se sentiría avergonzado, empezaría a realizar una fuerte crítica de la última legislatura 2003 a 2007, vuestra actuación económica y social puesto que es un claro ejemplo de lo que no hay que hacer en épocas de abundancia, pero de los últimos doce meses se sentirían avergonzados, de echo tengo el conocimiento que no le respaldan en absoluto la actuación de las personas que lo representan y no lo respaldan por:

- Obtener una mayoría absoluta en el pleno de manera marginal a sus listas provocando a una regidora no adscrita.
- Revocar acuerdos anteriores en este pleno municipal, acuerdos cuyo único fin pretendía reforzar las actuaciones de nuestro ayuntamiento en impuestos especiales a través de un organismo público como la Diputación de Tarragona.
- Negar un plan económico de viabilidad para acceder a la tesorería pública, para el pago de proveedores que son industriales de nuestro pueblo.
- Negar un plan de externalización de servicios para organizar mejor nuestro ayuntamiento y darles mayores oportunidades de futuro salvaguardando puestos de trabajo y ayudas a muchas familias.

Acciones de esta naturaleza no las hace un partido político como Convergencia y Unión, no las hace un partido que ha contribuido tanto al desarrollo de Cataluña conjuntamente con el resto de las fuerzas políticas. Provocar la asfixia económica y de gobierno de un pueblo exclusivamente por razones personales desviando de

forma intencionada y permanente la atención y manipulando la información pública persiguiendo únicamente intereses, no corresponde a una actuación política. Roda de Barà está inmersa en una fuerte crisis que tiene solución, ustedes se la niegan por sentimientos de egoísmo personal, falso protagonismo político y perjudicando gravemente a esta población, nuestra coalición política con el partido Popular tiene una trayectoria de veinticuatro meses, durante los primeros doce meses ocupó la alcaldía el Sr. Pedro Figueiredo, la actuación política del Partido Socialista de Cataluña se extiende a los últimos quince meses, quince meses frente a veintitrés años de gobierno de CIU, quince meses de acoso y derribo contra el gobierno de nuestro pueblo, luchando en condiciones de gobernabilidad económica de una extrema gravedad. Hemos cometido errores de gestión y posicionamiento político y como alcaldesa lo reconozco, pero al mismo tiempo hemos trabajado con honradez y con ilusión, intentando crear las bases para un modelo social distinto. Lamentablemente la disminución de recursos, la deuda recibida en herencia, las resistencias internas dirigidas y una oposición sin límites antidemocráticos, no nos han permitido avanzar. Se nos pide que abandonemos el gobierno, se nos pide que hagamos dejación de nuestras responsabilidades mostrando a la población nuestra incapacidad para realizar una labor de gobierno y se hace sin ningún escrúpulo ni personal ni político, ocultando a la población las verdaderas intenciones de tanto despropósito. La única realidad de nuestro pueblo no es que no sepamos gobernar, a pesar de algunos errores en el enfoque inicial que ya están superados, la única realidad es que no se permite la gobernabilidad en perjuicio de los ciudadanos que tienen que pagar las consecuencias de las carencias democráticas de seis personas, sus temores, su intolerancia y su desprecio hacia los ciudadanos ocultándose bajo las siglas de Convergencia y Unión. Nuestro ayuntamiento tiene una realidad básica, los recursos económicos son insuficientes para afrontar sus obligaciones y esa es una realidad que no varía en función de quien gobierne, no obstante es una realidad que puede ser superada con las soluciones que han sido presentadas, que son admitidas y conocidas por todos, pero que no se pueden aplicar por la intolerancia que CIU antepone a la entrada del gobierno de las necesidades de nuestro pueblo. Cesar en nuestras acciones de gobierno implicaría hacerse cómplice de una grave manipulación democrática cediendo ante un chantaje de presión política a través de intereses personales, supone además renunciar a un objetivo de devolución social a un compromiso personal ante nuestro pueblo y hacia nuestra formación política. Nuestro ayuntamiento no es el Congreso de los Diputados, si nuestro sistema electoral permitiera convocar elecciones municipales anticipadas por decisión mía, esta decisión ya se habría tomado, por cuanto supondría darle la palabra a nuestro pueblo, que es a los únicos a quien les debemos. Intentaremos honestamente llegar hasta las próximas elecciones, hemos presentado la auditoria realizada sobre toda nuestra acción de gobierno, lucharemos para salvaguardar hasta donde nos sea posible las necesidades de las personas y nos presentaremos en las próximas elecciones pidiendo confianza a los ciudadanos. Con todo ello habremos aportado durante nuestra participación en esta legislatura las peores condiciones de gobierno que jamás se han dado en nuestro municipio, agravadas por una oposición que en ningún momento ha tenido en cuenta a los ciudadanos de Roda de Barà con la arrogancia de pensar que solo ellos pueden gobernar este pueblo. Conocíamos desde nuestros inicios que las cosas no serían fáciles, una gran parte de nuestros ciudadanos nos lo advertía, “estáis prevenidos

porque nadie os va a ayudar". Pues bien las previsiones se han cumplido, nada resulta fácil, ni en los peores escenarios para las personas recibimos apoyo, no obstante esta crisis pasará, y nuestras convicciones sociales y nuestras ilusiones para un modelo de pueblo con mayores y mejores garantías de futuro, permanecen intactas y nuestras esperanzas de confianza por parte de nuestros ciudadanos también, tengo la certeza de que ningún ciudadano de Roda de Barà nunca podrá decir que este equipo de gobierno no hizo todo lo humanamente posible para el desarrollo de su labor política i el cumplimiento de sus obligaciones, nuestro pueblo superará la crisis como tantos otros, y en todo el estado. Saldrá de esta crisis a pesar de tener que sufrir en ella mucho más de lo necesario por la intolerancia y el egoísmo de unos pocos, pero con su entereza y el sufrimiento habrá cerrado para siempre el paso a la única alternativa que podría impedirle su progreso y su futuro.

A continuació la Sra. Alcaldessa dona la paraula a la Sra. Ingrid Virgili, que manifesta el següent:

Li vull fer una pregunta si és que estem encara al torn de precís i preguntes, ho dic perquè donat que han marxat els representants de Convergència i Unió i la senyora trànsfuga, és a dir regidora no adscrita. Vull aprofitar per fer-li una pregunta a la Sra. Alcaldessa d'aquest poble. No se si és molt correcte fer aquestes coses però donat el aspecte que estan tenint els últims Plens i la bogeria que estem vivint. Sra. Alcaldessa, jo se que ha vostè no li agrada la crispació i que no vol portar més allà a aquest poble, però jo crec que ens mereixem l'equip de govern que vostè lidera que expliqui si demà entrarà als jutjats temes penals i administratius en la venta de l'aigua que es va fer a Barà que hi ha temes penals i administratius. Demà entrarà vostè aquest informe al jutjats de Tarragona?

A continuació la Sra. Alcaldessa pren la paraula per contestar el següent:

Entre d'altres coses hem parlat de procediments administratius i en aquest cas hi ha un procediment administratiu susceptible de tenir responsabilitats administratives i penals, demà s'entrarà als jutjats.

I no havent-hi més assumptes per a tractar, s'alça la sessió a les vint-i-una hores i disset minuts, de la qual s'estén la present acta de quin contingut jo el Secretari en certifico.

L'ALCALDESSA-PRESIDENTA,

EL SECRETARI ,

Maria Teresa Huerta Hortelano

Jordi Reina i Gelabert



